

## CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

### A. KONU BAŞLIKLARI

1- Arşiv Komisyonu Kurulmadığı veya Ayıklama Çalışmalarının Yapılmadığı .....	1
2- Bilgisayar ve Yan Donanımlarının Mevzuata Uygun Şekilde Kullanım ve Bakımının Sağlanmadığı.....	2
3- Dairede Yangından Korumayla İlgili Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı.....	3
4- Demirbaş Listelerinin Düzenlenmediği, Sicil Numarasının Üzerine Yazılmadığı.....	4
5- Noter Denetimlerinin Yapılmadığı.....	4
6- Demirbaş Sayımının Yapılmadığı .....	5
7- Cumhuriyet Başsavcılığına Tevdi Olunan Kitapların Birer Nüshasının Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne Gönderilmediği.....	5
8- Adalet Kütüphanesinin Oluşturulmadığı, Kütüphane İşlemlerinde Mevzuata Uygun Davranılmadığı .....	5
9- Resmî Taşıtların Kullanım ve Bakımı Konusunda Mevzuata Uygun Davranılmadığı.	5
10- Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun Tatbikinde Mevzuata Uygun Davranılmadığı .....	6
11- Resmî Posta Ücretlerinin Kontrolünün Yapılmadığı .....	6
12- Adli Kolluk Amirleri Hakkındaki Değerlendirme Formlarının Doldurulmadığı .....	7
13- Posta Mutemet Defterlerinin Tutulması ve Denetiminde Aksamaya Neden Olunduğu .....	7
14- Cumhuriyet Savcıları Arasındaki İşbölümü Cetvellerinin Hatalı Düzenlendiği.....	7
15- İhale İşlemlerinin Tatbikinde Gerekli Özenin Gösterilmediği .....	8
16- Müdafî ve Vekillere Yapılan Ödemelerin Mahkemelerine Bildirilmediği .....	9
17- Ödemelerde Gelir Vergisi Kesintisi Yapılırken Yasal Oranlara Dikkat Edilmediği ..	9
18- Harçların Süresinde Merciiine Yatırılmadığı .....	9
19- Borcunu Kasten Ödemeyerek Hakkında Yasal Yollara Başvurulmasına Neden Olan Personel Hakkında Disiplin Soruşturması Başlatılmadığı .....	10
20- Asansörlerin Periyodik Bakımlarının Yaptırılmadığı, Periyodik Bakımlarda Tespit Edilen Eksikliklerin Makul Süre Geçmesine Rağmen Giderilmediği .....	10
21- Kalem Denetiminde Gerekli Özenin Gösterilmediği .....	10
22- Emanet Bürosunun Denetimi ve Gözetimine Gerekli Özenin Gösterilmediği.....	12
23- İş Sağlığı ve Güvenliği Hususunda Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı .....	12
24- Çalışanların Bilgilendirilmesi/Eğitimi Konusunda Gerekli Çalışmanın Yapılmadığı .....	13
25- Engellilerin Hizmet Binasına Erişimine Yönelik Çalışma Yapılmadığı .....	14
26- Adli Sicil ve Arşiv Kaydı Taleplerinde Baro Pulu ve Suret Harcı Bulunmayan Vekaletname Suretlerin Kabul Edildiği .....	14
27- Vekile Ait Adli Sicil ve Arşiv Kaydı Talep Dilekçesinin, Sorgulama Sonucunun ve Vekâletnamenin UYAP Sisteminde Saklanmadığı, Kayıtların Talep Hakkı Bulunmayan Kişilere Verildiği.....	14
28- Sabotajlara Karşı Koruma Plan ve Krokilerinin Güncellenmediği, İlgili Mercie Gönderilmediği .....	15

### B. ÖNERİ METİNLERİ

1- Arşiv Komisyonu Kurulmadığı veya Ayıklama Çalışmalarının Yapılmadığı

Birim arşivlerine yönelik incelemede;

Birim arşivi ayıklama ve imha komisyonunun yöntemine uygun biçimde oluşturulmayıp Cumhuriyet savcısı, yazı işleri müdürü ve zabıt kâtibinden teşekkül ettirildiği,

... tarihinden itibaren arşiv ayıklama konusunda herhangi bir çalışma yapılmadığı,

Beyan ve müşahede edilmiştir.

**İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığının “Arşiv Hizmetleri” konulu 06/03/2007 tarihli ve 128/1 sayılı Genelgesi’nin;**

**4.B.a maddesinde açıklandığı üzere birim arşivi ayıklama ve imha komisyonunun Cumhuriyet başsavcılıklarının evrakı ile ilgili olarak; Cumhuriyet başsavcısı veya görevlendireceği Cumhuriyet başsavcıvekilinin başkanlığında, bir Cumhuriyet savcısı, Cumhuriyet başsavcılığı birim arşivi sorumlusu ile savcılık yazı işleri müdürü ve kâtibinden oluşturulacağıın,**

**8. maddesinde zikredilen “Tespit ve Değerlendirme Formu”nda belirtilen her evraka mahsus saklama süresinin,**

**Göz ardı edilmemesi,**

**2- Bilgisayar ve Yan Donanımlarının Mevzuata Uygun Şekilde Kullanım ve Bakımının Sağlanmadığı**

Bilgisayar ve yan donanımlarının ilgili talimata uygun şekilde kullanılmalarında gerekli hassasiyetin gösterilmediği, bu cümleden olarak;

Masaüstü bilgisayar ve donanımlarının ilgili personele teslim edilmesine karşın hâlen zimmetlenmedikleri,

Bilgisayarların gerek personel ve gerekse yakınlarınca oyun oynamak ya da film seyretmek gibi amacı dışında kullanıldıkları,

Bilgisayarlar veya monitörlerin sürekli olarak açık bırakıldıkları, mesai bitimi veya hafta sonlarında kapatılmadıkları,

Bilgisayar ve monitörlerin temizliğine gerekli özenin gösterilemediği,

Gözlenmiştir.

**Adalet Bakanlığı Müsteşarlık Makamının 09/02/2006 tarihli ve 123 sayılı Genelgesi’nde vurgulandığı üzere, kullanılmakta olan dizüstü ve masaüstü bilgisayarlar ile yazıcı, tarayıcı veya kesintisiz güç kaynağı gibi bilgisayar donanımlarının yanlış kullanılması nedeniyle meydana gelen arızaların önlenmesi ve söz konusu donanımların verimli kullanılarak hizmetlerin aksamadan yürütülmesini hedefleyen “Bilgisayar ve Yan Donanımları Kullanma Talimatı”nın;**

**6. maddesi gereğince malzemeyi kullanan kişi veya kişilerden birine zimmet karşılığı teslimi,**

**7. maddesinde belirtildiği üzere oyunlar başta olmak üzere, performansı düşürecek bilgisayarı yavaşlatan ve hizmet ile ilgisi olmayan program ve dosyaların kullanılmaması,**

**15. maddesi uyarınca öğle arasında bilgisayarların ve monitörlerin açık bırakılmaması, özellikle hafta tatili öncesinde tüm malzemenin kapatıldığından odadan en son çıkanlar tarafından kontrol edilmesi,**

**20. maddesince masaüstü bilgisayar ve monitörlerin, kullanan personel tarafından en az haftada bir defa temizliğinin yapılması,**

**Husularına riayet edilerek belirtilen kurallara titizlikle uyulması, kullanıcılara gerekli tebligatın yapılması, talimatın bilgisayar kullanan kalem ve büroların uygun yerlerine asılması,**

### **3- Dairede Yangından Korumayla İlgili Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı**

Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine yeterince riayet edilmediği, ezcümle;

Dairede yangından korumayla ilgili herhangi bir tedbirin alınmadığı,

Yangın tüplerinin uzun zamandır boş olmalarına karşın doldurulmaları yoluna gidilmediği,

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince oluşturulması gereken söndürme, kurtarma, koruma ve ilk yardım ekibinin en son ... yılında oluşturulduğu, personelin bir kısmının tayin ya da emeklilik nedeniyle görevlerinden ayrıldığı, burada çalışanlara ise o tarihten beri bir eğitim verilmediği, görevlendirilenlere ait listelerin de herkesin görebileceği yerlere asılmadığı,

Beyan ve müşahede olunmuştur.

**19/12/2007 tarihli ve 26735 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmelik” hükümleri uyarınca;**

**Gerekli tedbirlerin alınmasının ihmal edilmemesi, bu husustaki aksaklığın sorumluluğu da beraberinde getirebileceğinin hatırdan çıkarılmaması,**

**Söz konusu Yönetmelik’in 126. maddesinde belirtildiği üzere acil durum ekiplerinin kurulması, bu ekiplerde görev yapanların ayrılması hâlinde derhâl noksanlığın giderilmesi, acil durum ekiplerinin görevleri ile isim ve adres listelerinin binanın içinde kolayca görülebilecek yerlerde asılı olarak bulundurulması, ekip personelinin kurum amirinin sorumluluğunda yangından korunma, yangının söndürülmesi, can ve mal kurtarma, ilk yardım faaliyetleri, itfaiye ile işbirliği ve organizasyon sağlanması konularında, mahallî itfaiye ve sivil savunma teşkilatlarından yararlanılarak eğitilmesi ve yapılan tatbikatlar ile bilgi ve becerilerinin artırılması, ekip personeli ile binadaki diğer görevlilerin yangın söndürme alet ve malzemelerini nasıl kullanılacağı ve en kısa zamanda itfaiyeye nasıl ulaşılacağı konularında tatbikî eğitimden geçirilmesi ile binada senede en az bir kez söndürme ve tahliye tatbikatı yapılması gerektiğinin bilinmesi,**

#### 4- Demirbaş Listelerinin Düzenlenmediği, Sicil Numarasının Üzerine Yazılmadığı

Bazı odalardaki taşınırlar için “Dayanıklı Taşınırlar Listesi”nin düzenlenmediği,

Bir kısım oda ve bölümlerde mevcut möble ve mefruşatın üzerine sicil numaralarının yazılmadığı,

... yılında düzenlenerek asılan demirbaş listelerinin de bugüne kadar güncellenmediği,

Gözlenmiştir.

**18/01/2007 tarihli ve 26407 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliği’nin; 10. maddesinin 1. fıkrası (ç) bendi uyarınca “Dayanıklı Taşınırlar Listesi (Örnek: 8): Bu Liste, Taşınır Kod Listesinin (B) bölümünde gösterilen taşınırlardan oda, büro, bölüm, geçit, atölye, garaj ve servislere tahsis edilenler için düzenlenir. Bunlar için Taşınır Teslim Belgesi düzenlenmez. Liste, istek yapan birim yetkilisi ve/veya varsa ortak kullanım alanı sorumlusu tarafından imzalanır” hükmüne riayet edilmesi,**

**36. maddesi gereği giriş kaydını müteakip taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi tarafından verilen sicil numarasının yazma, kazıma, damga vurma veya etiket yapıştırma suretiyle dayanıklı taşınırların üzerinde kalıcı olacak şekilde belirtilmesi,**

#### 5- Noter Denetimlerinin Yapılmadığı

Noterlikte yapılan denetimlerde aksamalar yaşandığı, bu cümleden olarak;

İlgili bankalardan dökümlü hesap ekstreleri getirilmeksizin yüzeysel kontroller yapıldığı,

Yılda bir kez mayıs ayında yapılan teftişle yetinilerek zamansız denetimlerin icra edilmediği,

Gözlenmiştir.

**Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 20/01/2006 tarihli ve 101 sayılı “Noterlik işlemleriyle denetimlerinde Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından dikkat edilmesi gereken hususlar” konulu Genelgesi’nin;**

**7. madde uyarınca hesap kontrolüne bir önceki denetim tarihinin esas alınması suretiyle ilgili bankalardan mevcut durumu gösterir ekstreler getirilerek başlanması, gerektiğinde sondaj suretiyle makbuzlar ile yevmiye defterinin karşılaştırılması, sayfa toplamlarının teselsül edip etmediği, bakiye paranın ne kadarının ilgili üzerinde veya kasada ne kadarının da bankada bulunduğunun belirtilmesi,**

**8. maddesinde açıklandığı üzere, noterliklerin her yıl mayıs ayı içinde denetlenmesi zorunlu olmakla birlikte, iş ve işlemlerinin daha düzenli yürümesinin temini bakımından bu denetim ile yetinilmeyerek belirsiz aralıklarla ve sık sık denetimlerinin yapılması,**

## **6- Demirbaş Sayımının Yapılmadığı**

Yıl sonlarında ve taşınır kayıt yetkililerinin görevlerinden ayrılmaları durumunda yapılması gereken demirbaş eşya ve mefruşat sayımının icra olunmadığı öğrenilmiştir.

**18/01/2007 tarihli ve 26407 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Taşınır Mal Yönetmeliği"nin 32. maddesi uyarınca taşınır kayıt yetkililerinin görevlerinden ayrılmalarında, yıl sonlarında ve harcama yetkilisinin gerekli gördüğü durum ve zamanlarda, kayıtlara göre bulunması gereken demirbaş eşya ve mefruşatın mevcudunun sayım ve kontrolünün yapılması,**

## **7- Cumhuriyet Başsavcılığına Tevdi Olunan Kitapların Birer Nüshasının Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne Gönderilmediği**

Cumhuriyet başsavcılığına tevdi olunan kitapların birer nüshasının Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmediği saptanmıştır.

**5187 sayılı Basın Kanunu'nun 10, 5681 sayılı Matbaalar Kanunu'nun 4 ile Adalet Kütüphaneleri Yönetmeliği'nin 5. maddeleri uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarına tevdi edilen basılı eserlerin birer nüshasının Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Dairesi Başkanlığının 07/02/2006 tarihli ve 122 sayılı Genelgesi gereği Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi hususuna riayet edilmesi,**

## **8- Adalet Kütüphanesinin Oluşturulmadığı, Kütüphane İşlemlerinde Mevzuata Uygun Davranılmadığı**

Adalet Kütüphaneleri Yönetmeliği'nin uygulanmasına ilişkin olarak bazı aksamalara meydan verildiği, bu cümleden olarak;

Hâlen adalet kütüphanesinin oluşturulmadığı, kitapların arşivde kolilerin içerisinde muhafaza edilmeye çalışıldığı,

Değişen kadroya rağmen kitaplık komisyonunun yenilenmediği,

Kütüphane defteri ile fişlerinin tutulmadığı, kitapların tasnifinin yapılarak listelerinin oluşturulmadığı,

Mevcut Yönetmelik'in 5. maddesi uyarınca gönderilen kitapların geçen süreye rağmen henüz kütüphane demirbaş defterine kaydedilmedikleri, kayıtlı olanların bir kısmının da bulunamadığı,

Gözlemlenmiştir.

**"Adalet Kütüphaneleri Yönetmeliği" ile Adalet Bakanlığı Yayın İşleri Dairesi Başkanlığının "Kütüphane Hizmetleri" konulu 07/02/2006 tarihli ve 122 sayılı Genelgesi'ne uygun şekilde hareket edilmesi,**

## **9- Resmî Taşıtların Kullanım ve Bakımı Konusunda Mevzuata Uygun Davranılmadığı**

Bakanlığa ait resmî taşıtların 237 sayılı Taşıtlar Kanunu hükümlerine uygun kullanılmasını

temine yönelik tedbirler cümlesinden olarak;

Araçların periyodik bakım ve kontrol cetvellerinin doldurulmadığı,

Adliyeye ait olan 06 ... 777 ve 06 ... 29 plakalı hizmet araçlarının fennî muayenelerinin hiç yapılmadığı,

Beyan ve müşahede olunmuştur.

**İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığının, resmî taşıtların kullanılması sırasında gereksiz harcamaların önlenmesi amacıyla yönelik usul ve esasları belirlediği 12/10/2011 tarihli ve 129/1 sayılı Genelgesi'ndeki ilkelere ve ekli çizelgelerin düzenli doldurulması ile kontrolüne önem verilerek yasal sorumluluk doğurabilecek bu kabîl eksikliklerin en kısa sürede ikmal edilmesi,**

#### **10- Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun Tatbikinde Mevzuata Uygun Davranılmadığı**

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde yapılan incelemede;

- Geçmişte aldığı gizli sicilleri öğrenmek isteyen ... 'ya 02/02/2009 tarihinde verilen ... sayılı cevapta görüldüğü gibi, ilgililere bilgi verilirken Bakanlık Muhabere Bürosunda bulunan ve konuya ilişkin taleplerin konulduğu klasöre sadece talep edenlerin bilgilerine sunulması gereken sicil notlarının da konulması suretiyle, kişiye özel gizli bilgilerin genel bir uygulama olarak diğer personelin erişimine açık tutulduğu,

- ... sayılılarda talepte bulunan ilgiliye cevap verildiğine ilişkin belgenin eklenmediği,

- ... numaralılarda 3 ay 20 güne varan sürelerle beklendikten sonra cevap verildiği,

Müşahede olunmuştur.

**Bahse konu gizli sicil notlarının sadece ilgisinin bilgisine sunulabileceği, diğer personelin bu bilgiye vâkıf olmasının, 4982 sayılı Kanun'un amacı ve kapsamı dışında sonuç doğurabileceğinin bilinmesi,**

**Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 5, 10 ve 11. maddelerinde yazılı olan bilgi verme yükümlülüğü, bilgi veya belgeye erişim usulü ile sürelerini düzenleyen hükümlere riayet edilmesi,**

#### **11- Resmî Posta Ücretlerinin Kontrolünün Yapılmadığı**

Resmî posta ücretlerinin nitelik ve büyüklük açısından kontrollerinin yapılmaması nedeniyle;

- Hukuk mahkemelerine ait bulunan ve taraflardan ücreti alınan posta masrafının kamu davasına aitmiş gibi resmi posta çekinden ödendiği,

- Gönderinin gerçek ağırlığının çok üzerinde bir büyüklük gösterilip fazla ücret çıkışı yapıldığı,

- Muhtelif zamanlarda postaya verilen gönderilerin gişeden kabulü ve Adalet Bakanlığının

posta çeki hesabından PTT Müdürlüğünün posta çeki hesabına aktarma yaptığı sırada, gerçek posta ücreti haricinde adli makama ait gönderi kabulü yapılmayan bazı tarihlerde de gönderi kabulü yapılmış gibi para aktarıp oradan da kendi hesabına göndermek suretiyle zimmet suçu işlendiği,

Hâlde durumun tespiti ile gereğine tevessül edilmediği belirlenmiştir.

**Adalet Bakanlığı ile PTT Genel Müdürlüğü arasında düzenlenen 02/02/2009 tarihli protokol ve Strateji Geliştirme Başkanlığının 04/07/2012 tarihli ve 2012/2015 sayılı yazısı çerçevesinde hareket edilerek, sorumluluk doğuracak ihmali hareketlerden kaçınılması,**

### **12- Adli Kolluk Amirleri Hakkındaki Değerlendirme Formlarının Doldurulmadığı**

... Cumhuriyet Başsavcılığınca adli kolluk sorumluları hakkında düzenlenmesi gereken değerlendirme raporlarının ... yılları sonunda tanzim edilmediği gözlemlenmiştir.

**5271 sayılı Yasa'nın 166/1, 167/1 ve Adli Kolluk Yönetmeliği'nin 11. maddelerinde belirtilen ilgililer hakkında gerekli raporların doldurulması hususunda titiz davranılması,**

### **13- Posta Mutemet Defterlerinin Tutulması ve Denetiminde Aksamaya Neden Olunduğu**

Posta mutemet defterlerinin kontrolünde; hukuk mahkemelerinde tutulmayarak, PTT'den parayla birlikte alınan ödeme belgesine istinaden tahsilat makbuzu kesilerek UYAP'a girişinin gerçekleştirildiği, talimatın iadesi sırasında da müstenit belgelerin mahalline gönderildiği beyan ve müşahede edildiğinden sıhhatli bir inceleme gerçekleştirilememiş, PTT ile yapılan görüşmelerde de kayıtların bilgisayar ortamında bütün olarak verilemeyeceği, ancak tarih ve isim ya da numara verildiğinde çıkartılabileceği belirtilmiş, PTT ile irtibata geçilip bilgi ve belgelerin teminiyle anılan denetimin yapılması ve bundan sonra da posta mutemet defterinin yöntemince tutulmasının sağlanması amacıyla çalışma başlatılmıştır.

**Mahkemeler ve icra müdürlüklerinin kasa hesaplarının yasal düzenlemelere uygun şekilde denetiminin Cumhuriyet savcısı tarafından yapılması amacıyla, 06/08/2015 tarihli ve 29437 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Bölge Adliye ve Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Cumhuriyet Başsavcılıkları İdari ve Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik'in 187. maddesi ile Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 21/11/2011 gün ve 28/1 sayılı Genelgesi gereğince hareket edilerek sorumluluk doğuracak bu kabîl hareketlerden kaçınılması,**

### **14- Cumhuriyet Savcıları Arasındaki İşbölümü Cetvellerinin Hatalı Düzenlendiği**

Cumhuriyet savcıları arasındaki iş taksimine yönelik incelemede;

Birden fazla Cumhuriyet savcısı görev yaptığı hâlde 26/06/2009 – 20/12/2011 tarihleri arasında işbölümü cetvelinin düzenlenmediği,

Mevcut iş bölümü cetvellerinin görev ve sorumlulukları ayrıntılı ve açık şekilde belirlemediği,

Müşahede olunmakla ikmali yönünde çalışma başlatılmıştır.

**5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri İle Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev Ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 18/2. maddesinde belirtildiği üzere hizmetlerin aksamadan yürütülmesini sağlayacak şekilde işbölümü yapılarak nöbet hizmetlerinin ayrıntılı olarak düzenlenmesi, nöbetçi Cumhuriyet savcısının belirlenmesi, tereddüdü mucip bir cihet bırakılmaması,**

### **15- İhale İşlemlerinin Tatbikinde Gerekli Özenin Gösterilmediği**

İhale belgelerinin incelenmesinde;

Bazı mal alımı ihalelerinde, zabıt kâtibi ve yazı işleri müdürü imzası ile muayene ve kabul işlemlerinin yapılmış olduğu, bazılarında ise muayene ve kabul tutanağı düzenlenmeksizin malın teslim alındığı,

(... onay tarihli kömür, yakıt alımı ihaleleri)

Genel bir uygulama olarak yaklaşık maliyet tespit tutanağı ile mal alım aşamasında muayene raporu düzenlenmediği,

... ve ... onay tarihlerinde KDV hariç toplam ... TL tutarındaki muhtelif bahçe bakım ve onarım işleri ile iç mekanların boyanması işinde kullanılmak üzere çimento, alçı ve tiner gibi tüketim malzemesi alımının, Kamu İhale Kanunu'nun 22. maddesinin (d) bendinde öngörülen ... TL tutarındaki parasal sınırın altında kalacak şekilde ikiye bölünmesi suretiyle, KDV hariç ... TL ve ... TL bedellerle; yine ... ve ... onay tarihlerinde KDV hariç toplam ... TL tutarındaki büro ve işyeri mefruşatı alımının, yukarıda belirtilen parasal sınırın altında kalacak şekilde üçe bölünmesi suretiyle, KDV hariç sırasıyla ... TL ve ... TL bedellerle gerçekleştirildiğinden, pazarlık usulü ile ihale yapılması gerekirken öngörülen parasal sınırın altında kalacak şekilde bölünmek suretiyle, doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirildiği,

Tespit olunmuştur.

**19/12/2002 tarihli ve 24968 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mal Alımları Denetim Muayene ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmelik'in 6. maddesinin birinci fıkrasında yer alan; "Yetkili makam tarafından biri başkan, biri işin uzmanı olmak üzere en az üç veya daha fazla tek sayıda kişi ile yedek üyelerden oluşan muayene ve kabul komisyonları kurulur. Ancak, ilgili idarede yeterli sayıda veya işin özelliğine uygun nitelikte uzman personel bulunmaması durumunda, 4734 sayılı Kanuna tabi idarelerden uzman personel görevlendirilebilir." şeklindeki hükmün nazara alınması,**

**4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 9. maddesine uygun olarak mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi yapılmadan önce idarece, her türlü fiyat araştırması yapılarak yaklaşık maliyetin belirlenmesi,**

**Kamu İhale Kanunu'na göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usuller olup pazarlık usulü ile ihale yapılması veya doğrudan temin yoluyla ihtiyaçların karşılanması ancak kanunda belirtilen özel hallerde mümkün olduğundan dolayı çimento, alçı, tiner, gardrop gibi süreklilik gösteren tüketim malzemesi ve mefruşat alımlarında, önceki yılların alım miktarları ve tutarları dikkate**



alınmak suretiyle, her yıl başında ihtiyaç planlaması yapılarak tespit edilen ihtiyacın yaklaşık maliyetine göre kanunda yer alan ihale usullerinin uygulanması,

Açık ihale veya pazarlık usulüyle satın alınması gereken mal ve hizmetlerin, Kamu İhale Kanunu'nun 22. maddesinin (d) bendinde yer alan parasal limitlerin altında kalacak şekilde kısımlara bölünmek suretiyle doğrudan temin yöntemiyle satın alınmaması,

Gerektiğinin bilinmesi,

#### **16- Müdafî ve Vekillere Yapılan Ödemelerin Mahkemelerine Bildirilmediği**

CMK gereğince görevlendirilen müdafî ve vekillere yapılan ödemelerde;

Mahkemelerine bildirimde bulunulmadığı,

Tediyeden önce evrakın yeterince kontrol edilmemesi nedeniyle toplam ... TL fazla ödemeye yol açıldığı,

Tespit edilmiş, ziyadesiyle ödenen müdafî ve vekil ücretlerinin rızaen iadesi sağlanmıştır.

**Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî Ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik'in 11/5 maddesi uyarınca; Cumhuriyet başsavcılığınca ödeme listeleri ve ekindeki dayanak belgeler incelendikten sonra, müdafî veya vekile ödenmesi gereken tarifede yazılı meblağ ile varsa zorunlu yol giderlerini de kapsayan toplam ücretin, ödeme emri belgesiyle serbest meslek makbuzunu düzenleyen bildireceği banka hesabına ödeneceği ve 11/7 maddesi uyarınca yapılan ödemelerin yargılama giderlerinin hesabında dikkate alınmak üzere soruşturma ya da kovuşturma dosyalarına bildirileceğinin unutulmaması,**

#### **17- Ödemelerde Gelir Vergisi Kesintisi Yapılırken Yasal Oranlara Dikkat Edilmediği**

Kalem denetimlerinin usulüne uygun biçimde icra edilmediği, ezcümle; denetim dönemi süresince gelir vergisi kesintisi yapılırken yasal oranların göz ardı edilmesi sonucu bilirkişilere ödenen ücretlerde vergi kaybına sebebiyet verildiği tespit edilmiştir.

**193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 103. maddesinde belirlenen oranlar üzerinden hesaplanacak gelir vergisinin bilirkişilerden eksiksiz olarak tahsil edilerek hazine zararına yol açılmaması,**

#### **18- Harçların Süresinde Merciiine Yatırılmadığı**

Sayman mutemetlerince tahsil edilen harçların Maliye Bakanlığınca her yıl yayımlanan Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğ'de belirtilen sınırlar nazara alınarak süresinde merciiine yatırılmadığı anlaşılmıştır.

**Merkezî Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 549/3 maddesi uyarınca, mutemetler tarafından yapılan tahsilat tutarı ne olursa olsun en geç yedi günde bir, yıl sonlarında ise yedi günlük süre beklenmeksizin yeni mali yılın ilk iş gününe kadar muhasebe biriminin veznesine veya banka hesabına yatırılacağı bilinmesi,**

## **19- Borcunu Kasten Ödemeyerek Hakkında Yasal Yollara Başvurulmasına Neden Olan Personel Hakkında Disiplin Soruşturması Başlatılmadığı**

Cumhuriyet başsavcılığı Zabıt Kâtibi (EÖ) hakkında kesinleşen icra takibinin kuruma bildirildiği ve maaş mutemetliğine havale edilen evrak gereğince ilgilinin maaşından kesinti yapılarak icra dosyasına gönderilmesinin istenmesine karşın görevli hakkında disiplin soruşturması yapılmadığı görülmüş, zamanaşımı süresi geçmediğinden disiplin soruşturması açılması sağlanmıştır.

**657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-k maddesi uyarınca; borçlarını kasten ödemeyerek hakkında yasal yollara başvurulmasına neden olmak eyleminin kınama cezasını gerektirdiği, aynı madde gereğince disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiil veya hâlin cezaların özlük dosyasından silinmesine ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanacağı, aynı Yasa'nın 127. maddesi gereğince eylemin öğrenilmesinden sonra bir ay içerisinde disiplin soruşturmasına başlanıp nihayet fiilin işlenmesinden itibaren iki yıl içinde ceza verilmediği takdirde ceza verme yetkisinin zamanaşımına uğrayacağına, bu durumun da sorumluluk doğuracağına hatırdan çıkarılmaması,**

## **20- Asansörlerin Periyodik Bakımlarının Yapıtırılmadığı, Periyodik Bakımlarda Tespit Edilen Eksikliklerin Makul Süre Geçmesine Rağmen Giderilmediği**

Faal durumda bulunan asansörlerin periyodik bakımlarının mevzuatta öngörülen standartlar dâhilinde gerçekleştirilmediği, bu bağlamda Ankara Adalet Sarayı ana hizmet binasında kurulu asansörlerin periyodik kontrollerinin ... tarihine kadar yapıtırılmadığı, ilgili kuruluş tarafından yapılan kontroller sonucunda düzenlenen ... tarihli raporda belirtilen eksikliklerin aradan geçen ... süreye rağmen giderilmediği beyan ve müşahade edilmiştir.

**04/05/2018 tarihli ve 30411 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Asansör Periyodik Kontrol Yönetmeliği ile 06/04/2019 tarihli ve 30707 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Asansör İşletme Ve Bakım Yönetmeliği hükümleri uyarınca; kullanıcıların can ve mal güvenliğinin tam olarak sağlanması amacı ile gerek kullanım hatalarından, gerekse harici müdahalelerden meydana gelebilecek tehlikelerin önlenmesi için asansörlerin yıllık kontrollerinin yetkili A tipi muayene kuruluşlarına yapıtırılması, ilgili kuruluş tarafından hazırlanan yıllık kontrol raporlarının onaylanmasından sonra bina sorumlusu sıfatı ile Cumhuriyet Başsavcılığına iletilmesi, yine yıllık kontrolü yapılan her asansöre Asansör Periyodik Kontrol Yönetmeliği'nin 22. maddesinde özellikleri belirtilen bilgi etiketinin kabin içerisinde kullanıcıların rahatlıkla görebileceği bir şekilde komut butonunun etrafına ve ana durakta yer alan kumanda düğme panelinin yanına iliştilmesi ve raporda belirtilen eksikliklerin Yönetmelik hükümlerine uygun şekilde giderilmesi hususlarına azami dikkat gösterilmesi,**

## **21- Kalem Denetiminde Gerekli Özenin Gösterilmediği**

Kalem denetimlerinin usulüne uygun biçimde icra edilmediği, kasa defteri bakiyesinin banka cüzdanıyla karşılaştırılması ile yetinildiği, denetimlerin uygun aralıklarla icra olunmadığı, ezcümle;

İcra kalemlerinin ... - ... tarihleri arasında mutad kontrollerinin yapıtırılmadığı, yapılmışsa da buna dair bir kaydın bulunmadığı,

12. İcra Müdürlüğünün ... yılı ... ayına ait cezaevi yapı harcı tutarı ... TL'nin Bakanlığın ilgili hesabına noksan olarak aktarıldığı,

İcra müdürlüklerince memurlara tahakkuk ettirilen yolluklardan ya da sürücülere ödenen ücretler için düzenlenen reddiyat makbuzlarından 8. İcra Müdürlüğünde; ... TL damga vergisinin eksik alındığı,

... İcra Müdürlüklerinde genel uygulama olarak kasaya girişi yapılmadan harici yolluk ödenen araç sürücülerinden damga vergisi kesintisi yapıldığı,

Ceza mahkemeleri nezdinde hizmetlerinden istifade edilen gerçek kişi olan bilirkişilere yapılan ödemelerde damga vergisinin yasal matrahı aşacak şekilde binde 8,25 oranında kesildiği,

Cumhuriyet savcılığına ve ceza mahkemelerine ait keşiflerde kullanılan araç sürücülerine yapılan ödemelerde, ticari taksi olup olmadıklarına yönelik herhangi bir araştırma yapılmadan gelir ve damga vergisinin kesildiği, ayrıca vergi mükellefi olanlardan fatura alınmadığı,

Hâlde durumun tespiti ile gereğine tevessül edilmediği belirlenmiştir.

**Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 21/11/2011 tarihli ve 28/1 sayılı Genelgesi uyarınca, mahkemeler ile icra ve iflas dairelerinin kasa hesaplarının yasal düzenlemelere uygun şekilde en az üç ayda bir olmak üzere Cumhuriyet savcısı tarafından denetiminin yapılması, para ve pul hesaplarında tereddüt bulunduğu denetimin derhâl icrası,**

**Hesap kontrolüne bir önceki denetim tarihinin esas alınması suretiyle ilgili bankalardan dökümlü hesap ekstrelerinin getirilerek başlanması, işlemlerin sayım ve kontrollerinin UYAP kayıtları dikkate alınarak yapılması, tahsilat bakiyesi paranın ne kadarının görevliler üzerinde veya kasada, ne kadarının da bankada bulunduğu belirlenmesi, bu denetimlerde stopaj kesintisi yapılması gereken hâllerde bu kesintinin yapıp yapılmadığının ve maliyeye bildirilip bildirilmediğinin göz önünde bulundurulması,**

**Ceza İnfaz Kurumları İle Tutukevleri İşyurtları Kurumunun 137/3 sayılı Genelgesi'ne uygun hareket edilerek tahsil olunan harçların doğru aktarılmasına özen gösterilmesi, Bakanlığın zararına yol açacak ve sorumluluk doğurabilecek davranışlardan uzak durulması,**

**Damga Vergisi Kanunu'na ekli (1) sayılı Tablonun IV. numaralı başlığı altındaki (1-d) bendi uyarınca, icra dairelerince resmi daireler namına şahıslara ödenen paralar için düzenlenen makbuzlardan 01/01/2013 tarihinden itibaren binde 7,59 oranında damga vergisi alınacağı ve bunun matrahının makbuz bedeli olduğunun daima hatırd tutulması,**

**193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 94/1 maddesine göre; bir ödemenin kesintiye tabi tutulabilmesi için ödeme yapacak kişi ve kurumun maddenin birinci fıkrasında sayılanlardan olması ve ödemenin bentler hâlinde sayılan ödemelerden birisine girmesi gerektiğinden, bu bentlerde yer almayan ATGV İktisadi İşletmesine ait araçlara ödenen ücretlerden ve gelir vergisi mükellefiyetleri gerçek veya basit usulde bulunması nedeniyle yıllık beyanname vermeleri gereken ticari araç sahiplerine yapılan**

**ödemelerden gelir vergisi kesintisi yapılamayacağı, ancak yapılan ödemelerden dolayı vergi mükellefi olan ilgililerden de 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 232. maddesi uyarınca fatura alınması gerektiğinin unutulmaması,**

## **22- Emanet Bürosunun Denetimi ve Gözetimine Gerekli Özenin Gösterilmediği**

Emanet dairesinin gözetim ve denetiminde beklenen etkinliğin gösterilmediği, bunun sonucu olarak emanet memurunun ... TL kamu zararına neden olduğu saptanmıştır.

**Suç Eşyası Yönetmeliği'nin 4. maddesi gereğince, suç eşyası ile ilgili işlemlerin Cumhuriyet başsavcılığının sürekli gözetim ve denetimi altında yürütülmesi gerektiğinin bilinmesi, Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 21/11/2011 günlü ve 28/1 sayılı Genelgesi uyarınca, Cumhuriyet savcılığı kalem hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin işlemler ile emanet daireleri ve adalet kütüphanelerinin Cumhuriyet savcısı tarafından yetkileri kapsamında uygun aralıklarla, kuşku duyulduğunda ise derhâl denetlenmesinin unutulmaması,**

## **23- İş Sağlığı ve Güvenliği Hususunda Gerekli Tedbirlerin Alınmadığı**

İşyerlerinde Acil Durumlar Hakkında Yönetmelik'in 5. maddesinde "İşverenin yükümlülükleri" adı altında işverene verdiği görevlerin yerine getirilmediği, bu kapsamında;

Çalışma ortamı, kullanılan maddeler, iş ekipmanı ile çevre şartlarını dikkate alarak meydana gelebilecek ve çalışan ile çalışma çevresini etkileyecek muhtemel acil durumların belirlenmediği,

Acil durumların olumsuz etkilerini önleyici ve sınırlandırıcı tedbirlerin alınmadığı,

Acil durumların olumsuz etkilerinden korunmak üzere gerekli ölçüm ve değerlendirmelerin yapılmadığı,

Acil durum planlarının hazırlanmadığı ve tatbikatların icra edilmediği,

Acil durumlarla mücadele için işyerinin büyüklüğü ve taşıdığı özel tehlikeler, yapılan işin niteliği, çalışan sayısı ile işyerinde bulunan diğer kişileri dikkate alarak; önleme, koruma, tahliye, yangınla mücadele, ilk yardım ve benzeri konularda uygun donanımına sahip ve bu konularda eğitilmiş yeterli sayıda çalışan görevlendirilip her zaman hazır bulunmalarının sağlanmadığı,

İlk yardım, acil tıbbi müdahale, kurtarma ve yangınla mücadele konularında, işyeri dışındaki kuruluşlarla irtibatı sağlayacak gerekli düzenlemelerin yapılmadığı,

Acil durumlarda enerji kaynaklarının ve tehlike yaratabilecek sistemlerin olumsuz durumlar yaratmayacak ve koruyucu sistemleri etkilemeyecek şekilde devre dışı bırakılması ile ilgili gerekli düzenlemelerin yapılmadığı,

Tespit edilmiştir.

**18/06/2013 tarihli ve 28681 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İşyerlerinde Acil Durumlar Hakkında Yönetmelik'in, işverenin yükümlülüklerini düzenleyen 5.**

maddesinin birinci fıkrasında;

a) Çalışma ortamı, kullanılan maddeler, iş ekipmanı ile çevre şartlarını dikkate alarak meydana gelebilecek ve çalışan ile çalışma çevresini etkileyecek acil durumları önceden değerlendirerek muhtemel acil durumları belirler.

b) Acil durumların olumsuz etkilerini önleyici ve sınırlandırıcı tedbirleri alır.

c) Acil durumların olumsuz etkilerinden korunmak üzere gerekli ölçüm ve değerlendirmeleri yapar.

ç) Acil durum planlarını hazırlar ve tatbikatların yapılmasını sağlar.

d) Acil durumlarla mücadele için işyerinin büyüklüğü ve taşıdığı özel tehlikeler, yapılan işin niteliği, çalışan sayısı ile işyerinde bulunan diğer kişileri dikkate alarak; önleme, koruma, tahliye, yangınla mücadele, ilk yardım ve benzeri konularda uygun donanımına sahip ve bu konularda eğitilmiş yeterli sayıda çalışana görevlendirir ve her zaman hazır bulunmalarını sağlar.

e) Özellikle ilk yardım, acil tıbbi müdahale, kurtarma ve yangınla mücadele konularında, işyeri dışındaki kuruluşlarla irtibatı sağlayacak gerekli düzenlemeleri yapar.

f) Acil durumlarda enerji kaynaklarının ve tehlike yaratabilecek sistemlerin olumsuz durumlar yaratmayacak ve koruyucu sistemleri etkilemeyecek şekilde devre dışı bırakılması ile ilgili gerekli düzenlemeleri yapar.”

Şeklinde işverene verilen görevlerin, aynı Yönetmelik'in konuya ilişkin diğer hükümleri de gözetilerek yerine getirilmesine özen gösterilmesi,

#### **24- Çalışanların Bilgilendirilmesi/Eğitimi Konusunda Gerekli Çalışmanın Yapılmadığı**

İşyerlerinde Acil Durumlar Hakkında Yönetmelik'in 15. maddesinde, “Çalışanların bilgilendirilmesi ve eğitimi” adı altında işverene yüklediği görevlerin yerine getirilmesinde aksamalar yaşandığı, bu cümleden olarak;

Çalışanların, acil durum planları ile arama, kurtarma ve tahliye, yangınla mücadele ve ilkyardım konularında görevlendirilen kişiler hakkında bilgilendirilmediği,

İşe yeni alınanlara, iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerine ilave olarak acil durum planları ile ilgili bilgilendirme yapılmadığı,

Acil durum konularıyla ilgili özel olarak görevlendirilenlerin, yürütecekleri faaliyetler ile ilgili özel olarak eğitilmediği,

Görevlendirilen çalışanlara, iş güvenliği uzmanı veya işyeri hekimi tarafından işyerinde verilen eğitimlerin işveren ile eğitim verenlerce imzalanarak belgelendirilmediği,

Görülmüştür.

**18/06/2013 tarihli ve 28681 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İşyerlerinde Acil Durumlar Hakkında Yönetmelik’in 15. maddesinde yer alan;**

**“(1) Tüm çalışanlar acil durum planları ile arama, kurtarma ve tahliye, yangınla mücadele, ilkyardım konularında görevlendirilen kişiler hakkında bilgilendirilir.**

**(2) İşe yeni alınan çalışana, iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerine ilave olarak acil durum**

planları ile ilgili bilgilendirme yapılır.

(3) Acil durum konularıyla ilgili özel olarak görevlendirilenler, yürütecekleri faaliyetler ile ilgili özel olarak eğitilir. 11. maddenin birinci fıkrası uyarınca görevlendirilen çalışanlara, eğitimlerin işyerinde iş güvenliği uzmanı veya işyeri hekimi tarafından verilmesi hâlinde, bu durum işveren ile eğitim verenlerce imzalanarak belgelendirilir”

Hükümleri uyarınca, işverene yüklenen görevlerin yerine getirilmesinden sarfınazar edilmemesi,

#### **25- Engellilerin Hizmet Binasına Erişimine Yönelik Çalışma Yapılmadığı**

... tarihinde faaliyete geçen adliye hizmet binasında denetim tarihine kadar engellilerin erişebilirliğine uygun çalışmaların yapılmadığı görülmüştür.

5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un Geçici 2. maddesinde düzenlenen “Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar ... engellilerin erişebilirliğine uygun duruma getirilir” hükmünün hayata geçirilmesinde gerekli hassasiyetin gösterilmesi,

#### **26- Adli Sicil ve Arşiv Kaydı Taleplerinde Baro Pulu ve Suret Harcı Bulunmayan Vekaletname Suretlerin Kabul Edildiği**

Adli sicil ve arşiv talep belgelerinin incelenmesinde, vekil aracılığıyla talep edilen bir kısım belgede, vekaletnameden suret alınmadığı, alınanların bir kısmında ise baro pulu ve suret harçlarının bulunmadığı görülmüştür.

Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün 15/07/2015 tarihli ve 38371/33897 sayılı görüş yazısında da belirtildiği gibi, Adli Sicil Kanunu’nun 7/1 maddesi gereği adli sicil kaydının vekil aracılığıyla talep edilmesi hâlinde vekilden vekâletname suretinin alınmasının yasal zorunluluk olduğu, ayrıca Avukatlık Kanunu’nun 27/3 maddesi gereği avukatlarca vekaletname sunulan mercilerin, pul yapıştırılmamış veya pulu noksan olan vekâletname ve örneklerini kabul edemeyeceği, gerektiğinde ilgiliye on günlük süre verilerek bu süre içinde pul tamamlanmadıkça vekaletnamenin işleme konulamayacağı, Harçlar Kanunu’nun 1 ve 2. maddeleri de dikkate alındığında söz konusu işlemin yargı harcına tabi bulunduğu, anılan Kanun hükümleri gereğince vekâlet suretinin baro pullu ve suret harçlı olması gerektiği hususunun göz önünde bulundurulması,

#### **27- Vekile Ait Adli Sicil ve Arşiv Kaydı Talep Dilekçesinin, Sorgulama Sonucunun ve Vekâletnamenin UYAP Sisteminde Saklanmadığı, Kayıtların Talep Hakkı Bulunmayan Kişilere Verildiği**

Adli sicil ve arşiv bilgilerinin vekâletname ile talep edilmesi hususuna yönelik incelemede;

... - ... tarihleri arasında, adli sicil kaydı talebine yönelik vekâletnamelerin, adli sicil sorgulama sonuçlarının ve buna ilişkin dilekçelerin taranarak UYAP sisteminde saklanmadığı,

(AA)’nın adli sicil kaydının, vekâletnamesinde açıkça yetki bulunmayan vekil (DC)’ye,

(BB)'nin adli sicil kaydının avukat stajyeri (DE)'ye, (MK)'nın adli sicil kaydının ise avukat sekreteri (ZK)'ya verildiği,

Tespit edilmiştir.

**Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün 25/02/2021 tarihli, 2020/31138/13109 sayılı ve “Adli Sicil Bilgilerinin Vekâletname ile İstenmesi” konulu yazısında;**

**Adli sicil kayıtlarının açık yetki içeren vekâletnameye istinaden verilmesi durumunda denetime olanak sağlayacak şekilde vekâletnamenin, verilecek olan adli sicil sorgulama sonucunun ve dilekçenin bir suretinin taranarak UYAP sisteminde saklanması gerektiği,**

**5352 sayılı Adli Sicil Kanunu'nun 7, 8 ve 10. maddeleri, Adli Sicil Yönetmeliği'nin 9 ve 12. maddeleri ile Bakanlığımızın “Adli Sicil Sorgulama Esasları” konulu 01/01/2006 tarihli ve 55 sayılı Genelgesi'nin 3. maddesi uyarınca, adli sicil kayıtlarının ilgilinin bizzat kendisine veya açıkça belirtilmiş yetki içeren vekâletname ibrazı hâlinde vekiline verilebileceği hususu ile işlerin stajyer ve sekreterle takibi ve stajyerlerin yapabileceği işlerin hüküm altına alındığı 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 26 ve 46. maddeleri hükümleri dikkate alınarak, açık yetki içeren vekâletnamesi bulunmayan vekile, avukat stajyeri veya sekreterine adli sicil belgesinin verilmesinin mümkün olmadığı,**

**Hususlarına yer verildiğinin bilinmesi,**

**28- Sabotajlara Karşı Koruma Plan ve Krokilerinin Güncellenmediği, İlgili Mercie Gönderilmediği**

Yeni kurulan mahkemeler nedeniyle, binada değişiklikler ve ilaveler olmasına rağmen, sabotajlara karşı koruma plan ve krokilerinin güncellenip onaylanarak ilgili mercilere gönderilmediği,

Sivil savunma dosyasındaki personele ait isim ve ev telefonu listesi ile sivil savunma servislerinde görevli personel listelerinin güncellenmediği,

Müşahede olunmuştur.

**Sabotajlara Karşı Koruma Yönetmeliği'nin 8/1 maddesinde, “Bu yönetmeliğe göre, hazırlanacak koruma planları yılda en az bir defa gözden geçirilerek güncelleştirilir. Kurulmakta değişiklikler olması veya yeni ilave tedbirlere gerek görülmesi hallerinde bu süre beklenilmeksizin plan güncelleştirilir veya yeniden hazırlanır” hükmü yer aldığından, söz konusu plan ve krokilerin güncellenmesinin ihmal olunmaması,**

**Sivil savunma hizmetlerinin gerektiğinde ve acil durumlarda aksaklıkla karşılaşılmaması için gerekli takip ve düzenlemelerin yapılması hususlarında titizlik gösterilmesi,**