

BARO

A. KONU BAŞLIKLARI

1- Adli Yardım Bürosunun Kurulmadığı.....	2
2- Adli Yardım Yıl Sonu Raporu ve/veya Üçer Aylık Raporların Düzenlenmediği	2
3- Adli Yardım Hesabına ait Defter Tutulmadığı	3
4- Adli Yardım Hesabının Adli Yardım Hizmetleri Dışında Kullanıldığı	3
5- Adli Yardım Talebinde Bulunanlar Hakkında Araştırma Yapılmadığı	3
6- Yıllık Kesenekler ile Topluluk Sigortası Primlerini Ödemeyen Avukatlar Hakkında Kanuni Gereğinin Yapılmadığı.....	4
7- Yıllık Kesenek Artırımının Yönetim Kurulunca Yapıldığı	4
8- Avans Olarak Ödenen Ücretlerden Gelir Vergisi Kesinti Yapılmadığı	4
9- Banka Hesaplarındaki Paralara Tahakkuk Eden Faizlerin Deftere İşlenmediği	4
10- Baroda Tutulması Gereken Defterlerin Tutulmadığı ve Muhasebe Kayıtlarının Usule Uygun Olmadığı	5
11- Baro Hesabından Baro Amaç ve Faaliyetleriyle Bağdaşmayan Harcama Yapıldığı, Harcama Belgelerine Hangi Amaç ve Faaliyet Kapsamında Yapıldığının Yazılmadığı... 5	5
12- Baro Hesabı İçin İki Ayrı Defter Tutulduğu, Gelir Giderlerin Deftere Tam İşlenmediği. 5	5
13- Baro İç Yönetimine ait Yönergelerin Düzenlenmediği.....	6
14- Baro Listesinin Güncellenmediği.....	6
15- Bürolarını Kapatan/Bölge Dışına Nakleden Avukat İsimlerinin Levhadan Silinmediği... 6	6
16- Bütçe Tasarısının Gerçekçi Olmadığı	6
17- Büyük Harcama Kalemlerinin Tahmini Bütçeye Konulmadan Yapıldığı	7
18- Defterlerin Baro Odası Dışında Muhafaza Edildiği	7
19- Defterlerin Tasdiksiz ve Eksik Olduğu	7
20- Denetleme Kurulunun Denetleme Görevini Hiç veya Süresinde Yerine Getirmediği	7
21- Denetleme Kurulu Raporlarının Adli Yardım Bürosu Denetimini Kapsamadığı, Raporların Özensiz Hazırlandığı.....	8
22- Denetimin Nitelik ve Nicelik Açısından Yetersiz Olduğu	8
23- Disipline Esas Soruşturma ve Karar Defterlerinin Hatalı Tutulduğu.....	8
24- Disiplin İşlemlerinde Titiz Davranılmadığı	9
25- Disiplin Dosyasının Soruşturmacı Avukat Tarafından İade Edilerek Gecikmeye Sebep Verildiği.....	9
26- Disiplin Dosyalarında Ceza Davası Akıbetinin Uzun Süre Araştırılmadığı.....	10
27- Disiplin Kurulunun İncelemenin Yasal Süre İçinde Sonuçlandırılmasında Gerekli Özeni Göstermediği.....	10
28- Yasal Süresi İçerisinde Disiplin Kovuşturması Hakkında Bir Karar Verme Zorunluluğuna Uyulmadığı.....	10
29- Adli Yardım Paraları İçin Banka Hesabı Açılmadığı, Adli Yardım Hesabına Ait Faizin Gelir-Gider Hesabına Aktarıldığı, Faizlerin Makbuz Düzenlenmeden Hesaplara İşlendiği	11
30- Gelen Evrak Üzerinde Baroya Geliş Tarihi ve Havale Bulunmadığı	11
31- Gelir-Gider Hesabının Düzenli Tutulmadığı.....	12
32- Genel Kurul Kararıyla Stajyer Sayısının Sınırlandırıldığı.....	12
33- Genel Kurula Mazeretsiz Katılmayanlara Yönetim Kurulunca Para Cezası Verildiği.....	13

34- Genel Kurula Mazeretsiz Katılmayanların Yetkili Seçim Kurulu Başkanlığına İhbar Edilmediği	13
35- Genel Kurul Kararı Tutanağının Türkiye Barolar Birliğine Gönderilmediği	13
36- Genel Kurul Tutanağının Tanzimine Gerekli Özenin Gösterilmediği	14
37- Genel Kurul Başkanlık Divanının Hatalı Oluşturulduğu	14
38- Genel Kurul Toplantı Tutanağının İçeriğine Gerekli Özenin Gösterilmediği.....	14
39- Genel Kurulda Gündemde Olmayan Konular Hakkında Karar Verildiği.....	14
40- Genel Kurul Tarafından Giriş/Yıllık Kesenek Miktarlarının Belirlenmediği	15
41- Giriş Keseneğinin Miktar ve Ödeme Tarihinin Genel Kurulda Belirlenmediği, Giriş Keseneklerinin Stajdan/Emeklilikten/Başka Barodan Gelenler İçin Farklı Belirlendiği .	15
42- Makbuz ve Belgelerin Tek İmzalı Olduğu.....	15
43- Olağan Genel Kurul Toplantılarının Mevzuatta Belirlenen Sürelerde Yapılmadığı.....	15
44- Olağanüstü Genel Kurulun Gündemsiz Olarak Toplandığı.....	16
45- Tahkim Kurulu Üyeleri ve Uzlaştırma Görevlilerine Ait Paraların Tasfiyesinin Yapılmadığı.....	16
46- İki Yıllık Süreli Bütçenin Gelir ve Giderlerdeki Artış Oranı Belirlenmeden Kabul Edildiği, Tahmini Bütçenin Genel Kurul Onayına Sunulmadan Yürürlüğe Konulduğu .	16
47- Türkiye Barolar Birliğinden Bozularak Gelen Disiplin Dosyalarının Eski Kayıt Üzerinden Takip Edildiği.....	17
48- Türkiye Barolar Birliğine Kesenek ve Ölüm Yardımı Borcu Bırakılması.....	17
49- Türkiye Barolar Birliğinden Staj Kredi Yönetmeliği 23. Maddesi Uyarınca Gönderilen Paranın Ayrı Hesapta Tutulduğu	17
50- Yönetim Kurulu Yıllık Raporunun Hazırlanmaması	18
51- Baro Başkanının Çalışmalar Hakkında Türkiye Barolar Birliğine Rapor Vermediği	18
52- Avukatlar Hakkındaki Şikâyet Başvurularından Alınan Avans Miktarının Makul Olmadığı, Artan Avansın İlgilisine İade Edilmediği.....	18
53- Muhakkik Üyelerin Disiplin Kovuşturması Kararlarında Oy Kullandıkları.....	18
54- Harcama Belgelerinin Aynı Klasörde Tutulduğu	19
55- Kesinleşen Para Cezalarının İnfazı İçin Gerekli İşlemlerin Yapılmadığı	19
56- Disiplin Kurulu Kararlarının Mağdur/Şikâyetçilere ve Cumhuriyet Savcısına Tebliğ Edilmediği	19
57- Münhasıran Zorunlu Müdafî ve Vekil Görevlendirilmesi İle İlgili Carî Giderler İçin Kullanılması Gereken Paraların Başka Giderlerin Karşılanmasında Kullanıldığı	20

B. ÖNERİ METİNLERİ

1- Adli Yardım Bürosunun Kurulmadığı

Adli yardım bürosunun kurulmadığı müşahede edilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 177. maddesi gereğince baro merkezlerinde baro yönetim kurulu tarafından, avukatlardan oluşturulacak bir adli yardım bürosunun kurulması; aynı Kanun'un 181. maddesi uyarınca da söz konusu büronun çalışmalarını her yıl sonu düzenleyecekleri bir raporla baro yönetim kuruluna bildirmesi gereğine uygun hareket olunması,

2- Adli Yardım Yıl Sonu Raporu ve/veya Üçer Aylık Raporların Düzenlenmediği

Adli yardım bürosunun kurulmasına karşılık, dönemsel ve/veya yıllık raporlarının düzenlenmediği saptanmıştır.

TBB Adli Yardım Yönetmeliği'nin 10. maddesi uyarınca barolar tarafından her yılın sonunda adli yardım yıl sonu raporu ve ayrıca kendilerine tahsis edilen ilk ödemeden sonra üçer aylık rapor düzenleyerek TBB'ye göndermeleri gerektiğinin göz ardı edilmemesi,

3- Adli Yardım Hesabına ait Defter Tutulmadığı

Adli yardım uygulaması için TBB vasıtasıyla aktarılan paralar ile bunların sarfına ait herhangi bir defter tutulmadığı, paraların intikalinin banka hesap cüzdanı ile hesap özetlerinden izlendiği, sarfların belgelendirilmesiyle yetinildiği anlaşılmış; adli yardım hesabının defter kaydının bulunmaması nedeniyle banka hesap özetleri ile sarf belgelerinin kontrolü suretiyle yapılan tespit ve incelemede güçlüklerle karşılaşmıştır.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 51/1-g maddesi uyarınca, adli yardım uygulaması için gönderilen paralar ile yapılan ödemelerin adli yardım defterine kayıtlamak suretiyle takibinin zorunlu olduğunun bilinmesi, bu defterde gelen ve sarfedilen miktarların her yılın sonunda toplam itibarıyla farkının belli edilerek yeni yıla aktarılması ve defterin her an kontrol ve denetime hazır halde bulundurulması,

4- Adli Yardım Hesabının Adli Yardım Hizmetleri Dışında Kullanıldığı

Adli yardım hesaplarının, adli yardım hizmetleri dışında kullanıldığı, bu cümleden olmak üzere;

Adli yardım hesabından, baro gelir-gider hesabına para aktarıldığı ve personel giderlerinde kullanıldığı, ödenek aktarmak suretiyle başkanlık hizmetinde kullanılmak üzere binek araç alındığı ya da söz konusu hesabın baro için gayrimenkul alımında sarf edildiği görülmüştür.

TBB Adli Yardım Yönetmeliği'nin, "Adli Yardım Bürosunun Giderleri" başlıklı 9. maddesinde, büronun giderleri, "Adli yardımla görevlendirilecek avukatlara ödenecek ücretler ve zorunlu yol giderleri, gerektiğinde vekâletname, dava, harç ve masrafları, büro personelinin ücretleri, büro donanımı, kırtasiye, kira ve diğer giderler" olarak sayıldığı, adli yardım paralarının, münhasıran adli yardım hizmetlerinde kullanılacağı ve baro bütçesinin ayrı bölümlerinde gösterileceği kurala bağlandığından, adli yardım hesabının adli yardım hizmetleri dışında kullanılmasına imkân bulunmadığının bilinmesi,

5- Adli Yardım Talebinde Bulunanlar Hakkında Araştırma Yapılmadığı

Adli yardım talebinde bulunanların muhtarlıklardan temin edip sundukları fakirlik belgeleriyle yetinildiği, istemin haklılığı konusunda adli yardım bürosunca hiçbir araştırmanın yapılmadığı müşahede edilmiştir.

TBB Adli Yardım Yönetmeliği'nin 5/2. maddesindeki, "Adli yardım bürosu ve temsilcilikleri, istem sahibinden gerekli bilgi ve belgeleri ister, istemin haklılığı konusunda uygun bulacağı araştırmayı yapar" hükmüne uygun olarak adli yardım talebinde bulunanların muhtarlıktan temin ettikleri fakirlik belgeleriyle yetinilmeyip ilgililerin sosyal güvenlik kurumları iştirakçisi olup olmadıkları, belediye veya tapuda üzerlerine kayıtlı mal varlığı bulunup bulunmadığı noktasından da araştırma yapılması,

6- Yıllık Kesenekler ile Topluluk Sigortası Primlerini Ödemeyen Avukatlar Hakkında Kanuni Gereğinin Yapılmadığı

Topluluk sigortası primlerini ve aidatlarını zamanında ödemeyen avukatların yazı ile uyarılmalarına karşın, baro yönetim kurulunca herhangi bir karar ittihaz edilmediği; baroya kayıtlı avukatlardan bazılarının ise aidat borçlarının bulunduğu anlaşılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 72/1-f ve 190. maddelerinin amir hükümlerince, topluluk sigortası primlerinin topluluk sözleşmesinde gösterilen zamanda ödenmemesi halinde, ilgili avukatın adının baro yönetim kurulu kararıyla, birikmiş prim borcunu sözleşmedeki şartlar dairesinde ödeyinceye kadar baro levhasından silineceğinin bilinmesi; baro yıllık keseneklerinin zamanında ödemeyenler hakkında da aynı Kanun'un 72/1-d maddesi doğrultusunda işlem ifasına dikkat edilmesi,

7- Yıllık Kesenek Artırımının Yönetim Kurulunca Yapıldığı

Olağan genel kurulda belirlenen ... TL yıllık kesenek miktarının Baro Yönetim Kurulunun ... sayılı kararıyla ... TL olarak artırıldığı belirlenmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 81/1-2 bendi gereğince, levhada yazılı avukatların yıllık keseneğini tespit etme ve bunların ödeneceği tarihleri belirleme yetkisinin münhasıran genel kurula ait olduğunun hatırlanması,

8- Avans Olarak Ödenen Ücretlerden Gelir Vergisi Kesinti Yapılmadığı

Avans olarak ödenen ücretler üzerinden gelir vergisi stopaj kesintisi yapılmadığı saptanmıştır.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 11 ve 341. maddeleri ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 94. maddesi gözetilerek, avans olarak ödenenler de dâhil olmak üzere yapılan ücret ödemelerinden gelir vergisi stopaj kesintisi yapılması gerektiğinin unutulmaması,

9- Banka Hesaplarındaki Paralara Tahakkuk Eden Faizlerin Deftere İşlenmediği

Baronun banka hesabında bulunan paralarına tahakkuk ettirilen faizin, makbuz düzenlenmek suretiyle gelir-gider defterine işlenmediği anlaşılmıştır.

Baronun bankalarda mevcut paralarına tahakkuk ettirilen yıllık faizlerin TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 51/1-f maddesi uyarınca tutulacak baro gelir-gider defterine makbuz

düzenlenmek suretiyle kaydının ihmal edilmemesi,

10- Baroda Tutulması Gereken Defterlerin Tutulmadığı ve Muhasebe Kayıtlarının Usule Uygun Olmadığı

Baroda tutulması zorunlu defterlerin bulunmadığı, tüm kayıtların bilgisayar ortamında tutulmasıyla yetinildiği, harcama belgelerinin muhasebe fişi düzenlenmeden ve gider belgelerine dayanak da gösterilmeden klasörlere takıldığı, yevmiye kayıtlarının her yıl itibariyle dökümünün alınarak onaylamak suretiyle muhafaza edilmediği görülmüştür.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 51. maddesi uyarınca tutulması zorunlu olan defterlerin fiziki ortamda tutulmasının ve kayıtlarını ilgili defterler dışında, ayrıca bilgisayar ortamında da tutabileceklerinin göz ardı edilmemesi,

Baro gelir-gider, CMK ve Adli yardım hesapları ile ilgili gelir ve harcama belgelerinin kayıtlarının muhasebe fişleri ile yapılması, her harcama belgesinin dayanağı gösterilerek muhasebe fişinin altına eklemek suretiyle klasörlere takılmasının usul edinilmesi, bu şekilde tutulan kayıtların yıl sonunda onaylı kâğıtlara dökümünün sağlanması ve istenildiğinde ibraz edilmesi,

11- Baro Hesabından Baro Amaç ve Faaliyetleriyle Bağdaşmayan Harcama Yapıldığı, Harcama Belgelerine Hangi Amaç ve Faaliyet Kapsamında Yapıldığının Yazılmadığı

... futbol takımları arasında yapılacak müsabakanın deplasman giderlerinin karşılanması amacıyla baro hesabından bağış adı altında 4.000 TL para ödendiği,.

Baro gelir gider hesabından çok sayıda yemek, konaklama, çiçek ve altın faturası bedeli ödenmesine karşın yapılan harcamaların baronun amaç ve faaliyetlerinin gerçekleştirilmesine yönelik olup olmadığının belli olmadığı,

Gözlenmiştir.

Baro hesabından yapılacak ödemeler ancak 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nde belirtilen ve baronun amaç ve faaliyetlerinin gerçekleştirilmesine yönelik harcamalar için yapılabileceğinden bu amaca matuf olmayan harcamalardan kaçınılması,

Baro hesabından yapılacak her türlü harcamaya ilişkin belgenin arkasına ne amaçla yapıldığının şerh düşülerek imzalanmasının usul edinilmesi,

12- Baro Hesabı İçin İki Ayrı Defter Tutulduğu, Gelir Giderlerin Deftere Tam İşlenmediği

Baro gelir gider hesabının iki ayrı defter üzerinden takip edildiği ve hesap defterlerinin amacına uygun olarak tutulmadığı, hesap hareketlerinin takip ve denetimine imkân sağlayacak nitelikte

olmadığı, gelir ve gider makbuzlarının deftere noksan veya fazla işlendiği, banka hesap hareketlerinin ise ilgili defterlere zamanında kaydedilmemiş olduğu saptanmıştır.

Hesaplara dair tutulan defterlerin düzgün ve hesap hareketlerinin gerçek durumunu gösterecek şekilde ve zamanında tutulmasına özen gösterilerek, her hesabın tek defter üzerinden takip edilmesi gerektiğinin, aksine davranışların sorumluluk doğuracağıın bilinmesi,

13- Baro İç Yönetimine ait Yönergelerin Düzenlenmediği

Baro iç yönetimine ilişkin yönergelerin düzenlenmediği öğrenilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 95/2-15 maddesi uyarınca, yönetim kurulu tarafından, baronun iç yönetimine ait bütün işlerin, işleyiş, usul ve esaslarına dair yönergelerin düzenlenmesi gerektiğinin bilinmesi,

14- Baro Listesinin Güncellenmediği

En son baro listesinin 2002 tarihli olduğu ve yeni listenin henüz hazırlanmamış olduğu belirlenmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 75. maddesindeki "Baro yönetim kurulu üç yılda bir bölgesi içinde bulunan ve baro levhasında yazılı olan bütün avukatların bir listesini son yılın 31 Aralık tarihine kadar düzenler. Listeye her avukatın alfabe sırasıyla adı, soyadı, büro ve konut adresi yazılır. Birlikte çalışan avukatların büroları ve avukatlık ortaklıkları listede ayrıca belirtilir. Levhadaki değişiklikler her yıl sonunda düzenlenecek ek listede gösterilir. Bu listenin düzenlenme şekli Türkiye Barolar Birliğince tespit edilir. Listenin düzenlenmesinden sonra baro levhasına yazılanlara yeni listenin düzenlenmesine kadar kullanılacak geçici bir belge verilir. Listedeki Anayasa Mahkemesine, Yüksek Mahkemelere, Adalet Bakanlığına, Türkiye Barolar Birliğine, diğer barolara, baronun bölgesi içinde bulunan mahkemelerle Cumhuriyet Savcılıklarına, en büyük idare amirine, diğer yargı mercilerine, noterlere ve icra ve iflas dairelerine yeteri kadar gönderilir." hükmüne uygun olarak yeni listenin gecikmeksizin hazırlanması,

15- Bürolarını Kapatılan/Bölge Dışına Nakleden Avukat İsimlerinin Levhadan Silinmediği

Baro levhasında adı bulunan avukatlardan ..., ... ve ... 'ın bürolarını kapatmış olmalarına rağmen levhadan isimlerinin silinmediği saptanmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 72/1-c maddesi uyarınca bürosu kapatılmış yahut baro bölgesi dışına nakledilmiş avukatın adının levhadan silinmesinde gecikmeye sebebiyet verilmemesi,

16- Bütçe Tasarısının Gerçekçi Olmadığı

Genel Kurula sunulan 274.000 TL büyüklüğündeki bütçenin, gelir hanesine 102.000 TL tutarında mahiyeti anlaşılamayan "sair gelirler" kalemi konmuş olduğu, gider hanesinin en büyük kalemini de 68.000 TL ile toplantı giderlerinin oluşturduğu, bu haliyle bütçede gerçekleşmesi mümkün olmayan kalemlere yer verildiği görülmüştür.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 95/2-7 maddesi uyarınca hazırlanarak, iki yılda bir yapılan genel kurula sunulan bütçe tasarısının, kanunun öngördüğü amaca uygun gerçeklik ve ciddiyetle yapılmasına önem verilmesi,

17- Büyük Harcama Kalemlerinin Tahmini Bütçeye Konulmadan Yapıldığı

Sosyal tesis inşaatına ilişkin harcamaların, Genel Kurula sunulan tahmini bütçeye konulmadan programsız bir şekilde yapıldığı görülmüştür.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 95/2-7 maddesi uyarınca hazırlanacak tahmini bütçede, gerçekleşecek harcama kalemlerinin ve miktarlarının detaylı olarak belirtilmesinin usul edinilmesi,

18- Defterlerin Baro Odası Dışında Muhafaza Edildiği

Baro gelir-gider defterinin baro saymanının bürosunda olması, saymanın da duruşma için il dışına gitmiş bulunması sebebiyle, denetimin başlangıcında gelir-gider hesabının tespiti yapılamamış, tespit işlemi ancak saymanın dönüşünden sonra gerçekleştirilebildiği, Baro disiplin kuruluna ait defter ve disiplin dosyasının ise ilçe avukatlarının odasında bulundurulduğu beyan ve müşahede edilmiştir.

Bundan böyle, baroda tutulan tüm defterlerin baro odasında ve her an denetime hazır bulundurulması ve şehirden ayrılma durumunda baro kâtibine veya başka bir yönetim kurulu üyesine tesliminin sağlanması,

19- Defterlerin Tasdiksiz ve Eksik Olduğu

"Disiplin kararları esas" ve "soruşturma esas" defterlerinin mevcut olmadığı, mevcut defterlerin ise tasdiksiz kullanıldığı izlenmiştir.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 51. maddesinde sayılan tutulması zorunlu defterlerin eksiksiz teminiyle anılan maddedeki tarif doğrultusunda, sayfa numaraları belli edilmek ve baş ve son tarafına kaç sayfadan ibaret olduğu yazılmak, yönetim kurulunun tüm üyeleri tarafından imza edilip mühürlenmek suretiyle onaylanmasının şart olduğunun bilinmesi,

20- Denetleme Kurulunun Denetleme Görevini Hiç veya Süresinde Yerine Getirmediği

Baro Denetim Kurulu tarafından murakabe görevinin, hiç yapılmadığı/iki ayı aşan sürelerle fasıllı olarak icra edildiği saptanmıştır.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 57. maddesi uyarınca, en az iki ayda bir yapılacak denetleme görevinin her hesabı ve başlıca gelir gider kalemlerini gösterecek açıklıkta bihakkın ifasıyla, inceleme sonunda hazırlanacak denetleme kurulu tarafından imzalanmış, üç nüsha raporun bir örneğinin aynı Yönetmelik'in 58. maddesine göre düzenlenecek rapora eklenmesi gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

21- Denetleme Kurulu Raporlarının Adli Yardım Bürosu Denetimini Kapsamadığı, Raporların Özensiz Hazırlandığı

Baro Denetim Kurulu tarafından düzenlenen ve baroda tutulan tüm hesapları kapsamaması gereken iki aylık denetim raporlarının, sadece baro gelir-gider hesabına ilişkin olup adli yardım hesabını içermediği, mevcut raporların da son gelir-gider hesap özeti ile o andaki banka mevcutlarını karşılaştırmadan benzer ifadelerin tekrarı mahiyetinde hazırlandığı saptanmıştır.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 57 ve TBB Adli Yardım Yönetmeliği'nin 11. maddeleri uyarınca, baro denetleme kurulu tarafından adli yardım bürosu ve temsilciliklerini de kapsayacak şekilde mali açıdan murakabesinin her iki ayda bir her hesabı ve başlıca gelir gider kalemlerini gösterecek açıklıkta bihakkın yerine getirilmesi,

22- Denetimin Nitelik ve Nicelik Açısından Yetersiz Olduğu

Denetleme kurulunun hesaplar üzerindeki denetimini altı aylık periyotta gerçekleştirdiği ve hazırlanan mevcut denetim raporlarının, harcama ve gelir kalemleri ile hesap hareketlerini göstermediği, sadece bir şablon üzerinde önceden hazırlanan banka ve kasa bakiyelerinin işlenerek hazırlandığı izlenmiş, bu haliyle mevzuatta öngörülen denetim amacına hizmet edecek nitelikte olmadığı müşahede edilmiştir.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 57 ve TBB Adli Yardım Yönetmeliği'nin 11. maddeleri uyarınca, en az iki ayda bir yapılacak denetleme görevinin her hesabı (gelir- gider ve adli yardım) ve başlıca gelir - gider kalemleri ile banka ve kasa bakiyelerini gösterecek açıklıkta, bihakkın ifasıyla, inceleme sonunda hazırlanacak denetleme kurulu tarafından imzalanmış üç nüsha raporun bir örneğinin TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 58. maddesine göre düzenlenecek rapora eklenmesi gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

23- Disipline Esas Soruşturma ve Karar Defterlerinin Hatalı Tutulduğu

Disiplin işlemleriyle ilgili defterlerin mevcudiyetine karşın, yönetim kurulu tarafından sonuçlandırılmış bir dosya ile ilgili olarak dava açıldığının bildirilmesi üzerine yeni bir kayıt açılmayarak işin aynı kayıt numarasıyla izlendiği, keza, tedbir niteliğinde işten yasaklanma kararı istihali amacıyla disiplin kuruluna sevk edilen dosyalarda tedbiren işten yasaklama kararı verildikten sonra esastan karar verilmek üzere dosyaların yönetim kuruluna iadesine karşılık disiplin karar defterinde nihai kararlar verilmiş tarzda kayıtlar bulunması sebebiyle disiplin iş cetvellerinin hazırlanmasında ve defter kayıtlarıyla mutabakatının tesisinde güçlük çekilmiştir.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 51. maddesinde sayılan "Soruşturma Esas" ve "Disiplin Kararları Esas" defterlerinin her ikisinin de, yönetim kurulunda ve disiplin kurulunda ayrı ayrı tutulmasının, esas defterlerine kayıt yıllarına göre kaydedilip numaralandırılan dosyaların tüm aşamalarının bu defterden takip edilmesinin, "disiplin kovuşturması açılmasına veya disiplin kovuşturması açılmasına yer olmadığına, disiplin cezası tayinine ya da disiplin cezası tayinine yer olmadığına" şeklindeki nihai kararların yine verildiği yıllara göre sıra numarası ile kayıtlanacağı karar defterlerinin ihdasının ve kullanılmasının disiplin dosyalarının takibini kolaylaştıracağı; öte yandan, itiraz üzerine bozularak yeniden karar verilmek üzere iade edilen veya dava açıldığının ihbarı üzerine yeniden ele alınması icabeden dosyaları bir kararla kapatılmış olan eski esas kaydından izleme yerine, intikal tarihinde yeni esas numarasıyla soruşturma esas defterine kayıt yapılmasının ve eski numara ile irtibatlandırıcı bir kayıt düşülmesinin daha uygun olduğunun göz önünde tutulması,

24- Disiplin İşlemlerinde Titiz Davranılmadığı

Disiplin ile ilgili işlemlerde yeterince titiz davranılmadığı, bu kapsamda;

Sonuçlanmış işlerin bir kısmının zamanında soruşturma ve disiplin kararları esas defterlerine işlenmediği,

Yönetim kurulu tarafından, disiplin soruşturması açılıp açılmaması konusunda, intikal tarihinden itibaren bir yıl içinde karar verilmesi zorunluluğuna uyulmadığı,

Muhakkiklere verilen soruşturma görevlerinin yeterince takip edilmemesi sonucu gecikmelere sebebiyet verildiği,

Saptanmıştır.

Disiplin işlemlerinin mahsus defterlere zamanında ve eksiksiz olarak kaydedilmesi,

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 141. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen, "Yönetim kurulunca ivedilikle ve herhalde ihbar, şikâyet ve istek tarihinden itibaren en çok bir yıl içinde disiplin kovuşturması hakkında bir karar verilmesi" zorunluluğuna uyulması,

Muhakkiklerin soruşturmaları zamanında sonuçlandırmaları için faaliyetlerinin baro başkanlığınca titizlikle izlenmesi,

Gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

25- Disiplin Dosyasının Soruşturmacı Avukat Tarafından İade Edilerek Gecikmeye Sebebiyet Verildiği

Disiplin kovuşturması açılmasına karar vermeye esas olacak soruşturmanın yapılması için görevlendirilen yönetim kurulu üyelerinin genel kurulda yeniden seçilmemeleri üzerine,

tamamlamadıkları soruşturma dosyalarını "yönetim kurulu üyeliklerinin sona erdiği" gerekçesiyle iade ettikleri, yönetim kurulunca yeni bir üyenin görevlendirilerek dosyanın bu yeni soruşturmacıya tevdi edildiği, bunun da kovuşturma açılıp açılmaması konusunda verilecek kararın gereksiz yere gecikmesine yol açtığı belirlenmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 141/3 maddesinde yer alan, "Yönetim kurulu, ilgilinin ihbar ve şikayeti veya Cumhuriyet savcısının isteği üzerine yahut re'sen, disiplin kovuşturması açılmasına karar vermeye esas olacak soruşturmanın yapılması görevini kendi üyelerinden birine verebilir" hükmünün, soruşturmacı avukatın yönetim kurulu üyeliğinin sona ermesine rağmen bu görevini tamamlamasına engel oluşturmadığının, yönetim kurulunun devamlılık arz ettiği ve disiplin kovuşturması açılması ya da açılmaması konusunda karar verilmesi için aynı maddenin 2. fıkrasında bir yıllık süre öngörüldüğü nazara alındığında, yönetim kurulu üyeliğinin sona ermesi gerekçesiyle soruşturmacının değiştirilmeyerek soruşturmayı tamamlamasının istenmesinin daha isabetli olacağı unutulmaması,

26- Disiplin Dosyalarında Ceza Davası Akıbetinin Uzun Süre Araştırılmadığı

Yönetim kurulunda, yapılmış olan şikâyete ilişkin fiille ilgili olarak açılmış bir ceza davasının sonucunun beklendiği durumlarda, dosyaların uzun süre işlemsiz bırakıldığı, davanın akıbetinin sorulmadığı belirlenmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 159. maddesinin 2 ve 3. fıkraları uyarınca, disiplin zamanaşımı süresinin dört buçuk yıl olduğu, eylemin aynı zamanda bir suç teşkil etmesi ve bu suçun daha uzun bir zamanaşımı süresine tabi olması halinde suç için öngörülen zamanaşımı süresinin geçerli olması gerektiği hususlarına önem verilerek, belirlenen sürelerin aşılmasına meydan vermeden, dosyaların icap eden süratte ele alınarak işlemlerin zamanında ifasından geri durulmaması,

27- Disiplin Kurulunun İncelemenin Yasal Süre İçinde Sonuçlandırılmasında Gerekli Özeni Göstermediği

Disiplin kurulunda derdest bulunan bazı dosyalarda, şikâyet edilen avukatlar hakkında henüz ceza davası açılmadığı halde soruşturmasının akıbetinin araştırıldığı, bu nedenle karar verilemediği görülmüştür.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 144/3 maddesi uyarınca, ceza davasının sonucunun beklenmesini gerektiren haller dışında kovuşturma dosyaları üzerinde disiplin kurulunun incelemeyi ivedilikle ve herhalde kararın kendisine gelişi tarihinden itibaren en geç bir yıl içinde sonuçlandırmak zorunda olduğunun hatırlanması, hazırlık soruşturması devam eden dosyalarda bekletme zorunluluğunun olmadığı bilinmesi,

28- Yasal Süresi İçerisinde Disiplin Kovuşturması Hakkında Bir Karar Verme Zorunluluğuna Uyulmadığı

... yıllarında vaki şikâyetlere ilişkin altı adet dosyanın, teftiş tarihi itibarıyla, hâlâ gerekli işlemleri tamamlanamamış vaziyette muhakkik avukatlar nezdinde durduğu, anılan şikâyetlerle ilgili olarak disiplin soruşturması açılıp açılmaması bakımından, yönetim kurulunca intikal tarihlerini izleyen bir yıl içinde karar verilmesi zorunluluğuna uyulmadığı saptanmış, diğer bazı dosyalarda da söz konusu müddetin sonlarına gelindiği halde, bunların dahi gecikmiş dosyaların durumuna düşmeye namzet bir hareketsizlik içinde görüldüğü izlenimi edinilmiş, Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere bırakılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 141. maddesinde belirtilen, yönetim kurulunca ivedilikle ve herhalde ihbar, şikâyet ve istek tarihinden itibaren en çok bir yıl içinde disiplin kovuşturması hakkında bir karar verilmesi zorunluluğuna uygun davranılması ve bu konuda gecikmeye sebebiyet verilmesinden dikkatle kaçınılması,

29- Adli Yardım Paraları İçin Banka Hesabı Açılmadığı, Adli Yardım Hesabına Ait Faizin Gelir-Gider Hesabına Aktarıldığı, Faizlerin Makbuz Düzenlenmeden Hesaplara İşlendiği

Baro gelir-gider hesabı ile adli yardım hesabının bakiyelerinin yakın zamana kadar aynı banka hesaplarında müştereken muhafaza edildiği,

Farklı hesaplarda tutulmasına karşın Baro gelir-gider ile adli yardım paraları arasında virman yapılarak, denetimi güçleştirecek şekilde karışıklıklara sebebiyet verildiği,

Adli yardım paralarının tutulduğu banka hesaplarına tahakkuk ettirilen faizlerin baro gelir-gider hesabına aktarıldığı,

Banka faizlerinin bir kısmının makbuz düzenlenmeden hesaplara işlendiği,

Tespit edilmiştir.

TBB Adli Yardım Yönetmeliği'nin 9/2 maddesinin adli yardım paralarının münhasıran adli yardım hizmetlerinde kullanılacağını ve baro bütçesinin ayrı bölümlerinde gösterileceğini öngördüğü dikkate alınarak, adli yardım uygulaması nedeniyle avukatlara ödenmek üzere Birlik tarafından gönderilen paraların baronun gelir-gider hesabından ayrı bir hesapta tutulması, hesapların birbirine karıştırılmaması için birbiri arasında para akışının yapılmaması, anılan paralara ait banka hesaplarına tahakkuk edecek faizlerin yine adli yardım hesabına noksansız olarak ilavesi, ayrıca, baro hesaplarına ait defterlere makbuz veya belgesiz gelir ve gider kaydının yapılmasından sakınılması,

30- Gelen Evrak Üzerinde Baroya Geliş Tarihi ve Havale Bulunmadığı

Baroya değişik kişi veya kurumlardan gelen bir kısım evrak üzerinde baroya geliş tarihleri ile herhangi bir havale kaydının bulunmadığı izlenmiştir.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 48. maddesinde, herhangi bir idari işlemin

yapılmasına yönelik bireysel veya resmi başvurularla ilgili evrak hakkında, Baro başkanı veya varsa görevlendirdiği başkanlık divanı üyesi tarafından görülüp ilgisine havale edilmedikçe evrakın deftere kaydedilip işlem görmeyeceği kuralına yer verildiğinden baroya gelen her evrakın arkasına geliş tarihinin belirtilip ilgisine havalesinin yapılmasına önem verilmesi,

31- Gelir-Gider Hesabının Düzenli Tutulmadığı

Baro gelir-gider hesabının düzenli tutulmadığı, yıl sonu devirlerinde banka hesaplarında bulunan vadeli paraların devir harici bırakılması, yıl içinde bankalardan çekilen paraların gelir kaydı, bankaya yatırılan paraların da gider kaydı yapılması suretiyle hesabın gereksiz yere yükselmesine ve sağlıklı bir tespit yapılmasına imkân vermeyecek hâle gelmesine neden olduğu,

Gelir ve gider makbuzlarının ilgili defterlere işlenmesinde hatalı kayıtlara yer verildiği,

Baroda görevli kâtibin emekli olması nedeniyle kıdem tazminatı alacağına mahsuben ... TL avans ödenmesine yönetim kurulunca ... tarihinde karar verildiği ve avans ödemesi yapıldığı halde bu meblağın gider kaydına işlenmediği,

Baro gelir-gider defterinin sayfa sonu toplamlarının alınmadığı,

Gözlenmiştir.

Baro gelir-gider hesabının gelir bölümüne yalnızca makbuza dayalı gerçek gelirlerin, gider bölümüne ise yine belgeye dayalı gerçek giderlerin kaydının usul edinilmesi, bankalara yatırılan paraların gider, çekilen paraların da gelir kaydına alınması yolundaki uygulamadan vazgeçilmesi, ayrıca yıl sonlarında gelir toplamı ile gider toplamı arasındaki gerçek bakiyenin ertesi yılın gelirine devredilerek bu meblağın gelir bölümünün baş tarafına yazılması suretiyle gelir-gider hesabının daha sağlıklı tutulmasına özen gösterilmesi,

Yapılan tüm ödemelerin, avans mahiyetinde de olsa gelir-gider hesabının ilgili bölümlerine kaydedilmesine dikkat edilmesi,

Denetim ve kontrol kolaylığı yönünden, defterin gerek gelir, gerekse gider sayfalarına ait toplamların alınmasının ihmal edilmemesi,

32- Genel Kurul Kararıyla Stajyer Sayısının Sınırlandırıldığı

Son olağan genel kurul toplantısında gündemin 11. maddesi olarak görüşülüp kabul edilen maddeyle stajyer sayısının 20 ile sınırlandırılmasına, bu sayının fazlasının kabul edilmeyeceğine karar verildiği belirlenmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Sosyal ve Ekonomik Haklar ve Ödevler" başlıklı üçüncü bölümünde yer verilmiş bulunan "Çalışma ve Sözleşme Hürriyeti"ni düzenleyen 48. maddesinde, "Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetine sahiptir" hükmü açık olup, yasal bir sınırlandırma bulunmadığı sürece, meslek ve mesleğe hazırlık faaliyetlerini

engelleyecek nitelikte genel kurul kararı verilmesinin mümkün olmadığı bilmesi,

Genel kurul tutanağının incelenmesinden her ne kadar bu kararın 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 81/1-7 maddesine dayandırıldığı anlaşılırsa da, genel kurulun görevlerinden birisini "mesleğe ait işleri görüşüp karara bağlamak" olarak belirleyen mezkur fıkranın, anayasal düzenlemeyle güvence altına alınmış bulunan, sosyal ve ekonomik hakların özünü zedeleyecek nitelikteki kararlara dayanak olarak görmeye ve göstermeye imkân bulunmadığının unutulmaması,

33- Genel Kurula Mazeretsiz Katılmayanlara Yönetim Kurulunca Para Cezası Verildiği

Genel kurula mazeretsiz katılmayan ve oy kullanmayan avukatlara doğrudan yönetim kurulu tarafından para cezası tayin edildiği ve bunların bir kısmının da tahsil olduğu anlaşılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 86/1 maddesine göre, haklı bir nedene dayanmış olmadıkça, genel kurul toplantılarına gelmeyen veya oy kullanmayan avukatlar hakkında para cezası hükmetme yetkisinin ilçe seçim kurulu başkanlığına ait bulunduğu ve ancak bu merci tarafından verilecek para cezalarının baro yönetim kurulunca tahsil edilebileceğinin dikkate alınması,

34- Genel Kurula Mazeretsiz Katılmayanların Yetkili Seçim Kurulu Başkanlığına İhbar Edilmediği

Son olağan genel kurula katılmayan avukatlardan geçerli bir mazeret belirtmeyenler ile mazeretleri geçerli addolunmayanlar,

"Şehir dışında olacağımdan dolayı genel kurula iştirak edemeyeceğim" şeklinde soyut beyanda buldukları dilekçelerine mazereti tevsik edici herhangi bir belge ekleyenler,

Hakkında para cezası uygulanmasının temini amacıyla yetkili seçim kurulu başkanlığına bildirimde bulunulmadığı öğrenilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 86/1 maddesi uyarınca, baro levhasına kayıtlı bulunup da haklı bir engele dayanmış olmadıkça genel kurul toplantısına gelmeyen veya oy kullanmayanlara yetkili seçim kurulu başkanı tarafından para cezası tayin edilebilmesi için, genel kurula katılmayanlardan mazeret beyan etmeyenler ile mazereti geçerli addolunmayanların isimlerinin yönetim kurulu tarafından ilgili seçim kuruluna bildirilmesinin bundan böyle unutulmaması,

35- Genel Kurul Kararı Tutanağının Türkiye Barolar Birliğine Gönderilmediği

Baro genel kurul kararlarının bir tutanakla saptanmasına rağmen, anılan tutanağın örneğinin Türkiye Barolar Birliğine gönderilmediği tespit olunmuştur.

Genel kurul kararlarının bir tutanakla saptanarak bu tutanağın Türkiye Barolar Birliğine

gönderilmesi gerektiği yolundaki 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 87. maddesi hükmüne uygun hareket edilmesi,

36- Genel Kurul Tutanağının Tanzimine Gerekli Özenin Gösterilmediği

09/10/2004 tarihinde yapılan son olağan genel kurul başkanlık divanına kimlerin seçildiğinin genel kurul tutanaklarından anlaşılamadığı, gündemin üçüncü maddesi olarak ele alınan divan seçimlerinin sadece yapıldığının belirtilmesiyle yetinildiği ve yasal olarak divanın dört kişiden oluşması ve gündemde de dört kişinin seçileceği belirtilmesine rağmen tutanağın üç kişi tarafından imzalanmış olduğu tespit olunmuştur,

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 87. maddesinin son fıkrasında genel kurul kararlarının bir tutanakla tespit edilip başkanlık divanı tarafından imzalanarak Birliğe gönderileceği kuralına yer verildiğinden, tutanağın genel kurulun seyrini ve gündem görüşmelerinin içeriğini anlaşılabilir kılacak açıklıkta ve muntazam bir şekilde tanzim edilmesine özen gösterilmesi,

37- Genel Kurul Başkanlık Divanının Hatalı Oluşturulduğu

Genel Kurul Başkanlık Divanının, bir başkan ve iki kâtip üyeden oluşturulduğu gözlenmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 85. maddesinin, divanın bir başkan, bir başkan yardımcısı ve iki üyeden oluşacağına dair amir hükmüne uygun davranılması,

38- Genel Kurul Toplantı Tutanağının İçeriğine Gerekli Özenin Gösterilmediği

Genel Kurul toplantı tutanağının gündem içeriğini anlaşılır kılmaktan uzak olduğu, gündem maddelerinin görüşüldüğünün belirtilmesi ile yetinildiği, beyan edilen görüşlere ve muhalefete dair hususlara tutanakta yer verilmediği görülmüştür.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 39. maddesi gereğince "Bir gündem maddesinin görüşülmesi, söz isteyenlerin konuşmalarının bitmesiyle veya yeterli önergesinin kabul edilmesiyle tamamlanmış olur" hükmüne göre gündemin her maddesinin usulünce görüşülmesi ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 87/son maddesi gereğince alınan kararların bir tutanağa bağlanmak suretiyle Birliğe gönderilmesindeki amaca hizmet edecek yeterlik ve açıklıkta tanzim edilmesine önem verilmesi,

39- Genel Kurulda Gündemde Olmayan Konular Hakkında Karar Verildiği

Baro genel kurulunca, toplantı gündemine alınmamış olduğu halde CMK ödeneklerinden yüzde 5 kesinti yapılması hususunda yönetim kuruluna yetki verilmesine dair karar alındığı görülmüştür.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Gündem dışı görüşme yasağı" başlığını taşıyan 88. maddesinde, "Genel kurul toplantısında, görüşüleceği gündemde belirtilmemiş konular hakkında karar verilemez. Yeni bir toplantı kararı bu hükmün dışındadır" kuralı yer almış olup, anılan hüküm gereğince önceden gündeme alınmamış hususların genel kurulda verilen

önerge üzerine görüşülerek karara bağlanamayacağını unutulmaması,

40- Genel Kurul Tarafından Giriş/Yıllık Kesenek Miktarlarının Belirlenmediği

Gerek olağan, gerekse olağanüstü genel kurul toplantılarında, baro aidatlarıyla giriş keseneklerinin miktar ve ödeme tarihlerinin belli edilmediği anlaşılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 81/1-2 maddesi gereğince levhaya ve avukatlık ortaklığı siciline yazılacakların keseneklerini yasada gösterilen asgari ve azami hadler arasında belirlemek ve ödeme takvimini tespit etmek görevinin genel kurulun yerine getirmesi gereken görevleri arasında sayıldığına hatırd tutulması,

41- Giriş Keseneğinin Miktar ve Ödeme Tarihinin Genel Kurulda Belirlenmediği, Giriş Keseneklerinin Stajdan/Emeklilikten/Başka Barodan Gelenler İçin Farklı Belirlendiği

Avukatların yıllık aidatlarının genel kurul tarafından görüşülüp kabul edilmesine mukabil levhaya, avukatlık ortaklık siciline yazılacakların giriş keseneğinin miktar ve ödeme tarihlerinin belirlenmediği,

Baro giriş keseneğinin, stajdan gelenler ile naklen gelenler için farklı miktarlarda saptandığı,

Olağanüstü genel kurulda Kanun'un tayin ettiği sınırlara uyulmaksızın, emeklilikten gelenler için giriş keseneğinin ... TL olarak belirlendiği saptanmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 81/1-2 maddesinde levhaya, avukatlık ortaklık siciline yazılacakların giriş keseneğinin, aralarında ayırım yapılmaksızın, avukatlar için en az iki bin en çok sekiz bin, avukatlık ortaklıkları için en az yirmi bin en çok seksen bin rakamının her yıl Bütçe Kanunu'nda Devlet memurları için belirlenen maaş katsayısının çarpımıyla elde edilecek miktar oranında tespit edilmesi ve bunların ödeneceği tarihlerin belirlenmesinin genel kurulun görevleri arasında sayılmış bulunması karşısında, giriş keseneklerinin miktarı ile ödeneceği tarihlerin eksiksiz olarak tespit edilmesine özen gösterilmesi, keza levhaya yazılacak avukatların giriş keseneğini belirlemede avukatın stajdan, emeklilikten ya da başka barodan naklen gelmesine göre kanunda farklı bir düzenleme bulunmadığından ayrı miktarlarda giriş keseneği belirlenmesi uygulamasından vazgeçilmesi,

42- Makbuz ve Belgelerin Tek İmzalı Olduğu

Para almada ve vermede kullanılan makbuz ve belgelerin sadece baro saymanı tarafından imzalandığı belirlenmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 102. maddesi uyarınca, baro saymanının para almada ve vermede tanzim olunan kâğıtları, baro başkanı, yokluğunda baro başkan yardımcısı veya genel sekreterle birlikte imzalamasının usul ittihazı,

43- Olağan Genel Kurul Toplantılarının Mevzuatta Belirlenen Sürelerde Yapılmadığı

Baro Olağan Genel Kurulunun 06/11/2004 tarihinde gerçekleştirildiği saptanmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 82 ve TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 32. maddeleri hükmüne uygun tarzda, olağan genel kurul toplantılarının gecikmeye mahal vermeden son rakamı çift olan yıllarda olmak kaydıyla iki yılda bir ilgili yılın Ekim ayının ilk haftasında icra edilmesine özen gösterilmesi,

44- Olağanüstü Genel Kurulun Gündemsiz Olarak Toplandığı

Baroya kayıtlı 80 avukatın verdiği imzalı dilekçe üzerine, 15/04/2006 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurulun, gündemsiz olarak toplandığı müşahede edilmiştir.

TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 33/4 maddesinde yer alan "Bu Yönetmeliğin 34. maddesinin birinci fıkrası hükümleri, olağanüstü toplantılarda da kıyasen uygulanır" hükmü karşısında, aynı Yönetmelik'in 34/1 maddesinde genel kurul toplantısının gündeminin önceden duyurulacağı ve Yönetmelik'in 39. maddesi uyarınca da gündemde belirtilmemiş konular hakkında genel kurulda karar verilemeyeceği vurgulandığından genel kurulun gündem olmaksızın soyut taleplere bağlı olarak toplantı yapamayacağı ve karar alamayacağına hatırlatılması,

45- Tahkim Kurulu Üyeleri ve Uzlaştırma Görevlilerine Ait Paraların Tasfiyesinin Yapılmadığı

Tahkim kurulu üyeleri ve uzlaştırma görevlilerinin alacaklı olduğu bir miktar paranın 2004 ve 2007 yıllarından beri baro adına açılmış hesaplarda bekletildiği, tasfiyesi için bir gayret gösterilmediği anlaşılmıştır.

Tahkim kurulu üyelerine ait paraların hak sahiplerine ödenebilmesini veya tasfiyesini temin amacıyla ilgili mahkeme dosyasının 2004 yılından beri sonuçlanmış olabileceği düşünülerek mahkemesinden bu konuda bir karar verilmesinin istenilmesi suretiyle tasfiye işlemlerinin hızlandırılması,

Uzlaştırma görevlilerinin paralarını almaları veya para yatırmak üzere bir hesap numarası bildirmeleri hususunda haberdar edilip kendilerine makul bir süre tanınması, buna riayet etmemeleri halinde paralarının bir kamu bankasında adlarına açılacak şahsi bir hesaba aktarılacak suretiyle tasfiyenin sağlanması, açılacak bu şahsi hesaba, 6008 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 146. maddesi uyarınca zamanaşımı süresi olan 10 yıl içerisinde ilgilisi tarafından alınmaması halinde hazineye irat kaydedilip sonuçtan baroya bilgi verilmesi gerektiğinin şerh düşülmesi, keyfiyetin ilgisine tebliği ve tüm masrafların hak sahibine ait hesaptaki paradan karşılanması gerektiğinin bilinmesi,

46- İki Yıllık Süreli Bütçenin Gelir ve Giderlerdeki Artış Oranı Belirlenmeden Kabul Edildiği, Tahmini Bütçenin Genel Kurul Onayına Sunulmadan Yürürlüğe Konulduğu

... yılı bütçesinin, gelir ve giderlerdeki artış yüzdesi saptanmaksızın genel kurulca kabul edildiği,

... yılı tahmini bütçesinin ise, genel kurulun onayına sunulmaksızın yönetim kurulu kararıyla yürürlüğe konulduğu,

Belirlenmiştir.

Bütçenin iki yıllık süreyi kapsayacak şekilde yapılması halinde, ikinci yıla ait artış oranının açıkça gösterilmesi,

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 95/2-7 maddesinde açıklandığı üzere, baronun yıllık bütçesini hazırlama görevinin yönetim kuruluna verildiği ve aynı Kanun'un 81/1-4 ve TBB Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin 32/2-c maddeleri gereğince de, yönetim kurulunca düzenlenen bütçeyi onaylamak vazifesinin baro genel kuruluna ait bulunduğu, bu onay alınmaksızın bütçenin uygulanmasının isabetli olmadığı unutulmaması,

47- Türkiye Barolar Birliğinden Bozularak Gelen Disiplin Dosyalarının Eski Kayıt Üzerinden Takip Edildiği

Disiplin işlemleriyle ilgili defterlerin mevcudiyetine karşın, yönetim kurulu tarafından sonuçlandırılmış dosyalarla ilgili olarak TBB'ye itiraz edilmesi ve TBB tarafından bir karar verilerek dosyanın iade edilmesi üzerine yeni bir kayıt açılmayarak işin aynı kayıt numarasıyla izlendiği tespit edilmiş, bu sebeple disiplin iş cetvellerinin hazırlanmasında ve defter kayıtlarıyla mutabakatının tesisinde güçlük çekilmiştir.

İtiraz üzerine TBB tarafından bozularak yeniden karar verilmek üzere iade edilen veya dava açıldığının ihbarı üzerine yeniden ele alınması icap eden dosyaları bir kararla kapatılmış olan eski esas kaydından takip yerine, intikal tarihinde yeni esas numarasıyla soruşturma esas defterine kayıt yapılmasının ve eski numara ile irtibatlandırıcı bir kayıt düşülmesinin daha uygun olduğunun göz önünde tutulması,

48- Türkiye Barolar Birliğine Kesenek ve Ölüm Yardımı Borcu Bırakılması

Geçmiş yıllardan Türkiye Barolar Birliğine kesenek ve ölüm yardımı borcu bulunduğu anlaşılmıştır.

Söz konusu borcun zamanında Türkiye Barolar Birliğine ödenmesine dikkat edilerek Birliğe önemli gelir kaynağından yoksun bırakan bu tür davranışlardan uzak durulması,

49- Türkiye Barolar Birliğinden Staj Kredi Yönetmeliği 23. Maddesi Uyarınca Gönderilen Paranın Ayrı Hesapta Tutulduğu

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliği'nin 23. maddesi uyarınca Türkiye Barolar Birliği tarafından Baro hesabına aktarılan paranın ayrı bir hesap olarak muhafaza edildiği ve bankada dört ayrı hesapta tutulduğu görülmüştür.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun değişik 27. maddesi ve TBB Staj Kredi Yönetmeliği'nin 23.

maddesi uyarınca, Türkiye Barolar Birliği tarafından Staj Kredi Fonundan barolara aktarılan payın baro gelir-gider hesabına dâhil edilerek, bu hesapta muhafaza edilmesi ve adı geçen Yönetmelik'in 24. maddesinde belirtilen kullanım esaslarına uygun şekilde sarf olunabileceğinin hatırlatılması,

50- Yönetim Kurulu Yıllık Raporunun Hazırlanmaması

Baronun ve yönetim kurulunun çalışmaları hakkında yıllık rapor tanzim edilerek bir örneğinin Türkiye Barolar Birliğine gönderilmediği saptanmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 97/7 maddesine uygun tarzda, baronun ve yönetim kurulunun çalışmaları hakkında rapor düzenlenmesi ve bir örneğinin Türkiye Barolar Birliğine gönderilmesinin usul edinilmesi,

51- Baro Başkanının alışmalar Hakkında Türkiye Barolar Birliğine Rapor Vermediği

Baro başkanı tarafından, baronun ve yönetim kurulunun çalışmaları hakkında yıllık rapor tanzim edilerek bir örneğinin Türkiye Barolar Birliğine gönderilmediği saptanmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 97/1-7 maddesine uygun tarzda, baronun ve yönetim kurulunun çalışmaları hakkında her yıl rapor düzenlenmesi ve bir örneğinin Türkiye Barolar Birliğine gönderilmesinin usul edinilmesi,

52- Avukatlar Hakkındaki şikâyet Başvurularından Alınan Avans Miktarının Makul Olmadığı, Artan Avansın İlgilisine İade Edilmediği

Baro yönetim kurulunun ... gün ve ... sayılı kararıyla, avukatlar hakkındaki şikâyet başvuruları için, başvurandan ... TL avans alındığı, ayrıca tebligat giderleri haricindeki meblağın ilgiliye iadesi yerine baroya gelir kaydedildiği müşahede edilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 161/3 maddesinde, "şikâyet edenden, şikâyetin mahiyeti ve yapılacak disiplin soruşturma ve kovuşturmasının genişliği göz önünde bulundurularak 10 liradan 200 liraya kadar avans alınabilir. Yapılan işlemlere, alınan avansın yetmemesi halinde, tamamlanması her zaman istenebilir. Avans ve tamamlanması istenen miktar ilgilisi tarafından ödenmedikçe işlem yapılmayabilir" hükmüne yer verilmiş olup, Yasa'da geçen tutar güncel olmadığından, baro tarafından bir avans tutarının belirlenmesi mümkün ise de, belirlenen tutarın soruşturma ve kovuşturmanın genişliğine göre muhtemel tebligat masrafını içerecek ve şikâyet başvurusundan caydırmayacak miktarda makul bir rakam olarak belirlenmesinin daha uygun olacağı, keza, anılan Kanun'da gelir kalemleri arasında belirtilmeyen artık avans tutarının da ilgisine iadesi gerektiğinin bilinmesi,

53- Muhakkik Üyelerin Disiplin Kovuşturması Kararlarında Oy Kullandıkları

Yönetim kurulu tarafından soruşturma yapmak üzere muhakkik olarak görevlendirilen üyelerin disiplin kovuşturması hakkında verilen kararlarda oy kullandıkları saptanmıştır.

Disiplin soruşturmasıyla görevlendirilen kişinin, delilleri toplayıp, ilgilinin savunmasını alarak, kendi kanaatini de bildirir şekilde hazırladığı soruşturma raporunun bu konuda karar veren kurula intikalinden sonra, aynı kurula katılarak oy kullanmasının, disiplin hukukuna aykırı olduğunu vurgulayan Danıştay 8. Dairesinin 15/10/2010 tarihli ve E:2008/3283, K:2010/5262 sayılı kararının uygulamada nazara alınması,

54- Harcama Belgelerinin Aynı Klasörde Tutulduğu

Baro, CMK ve adli yardım hesaplarına ait harcama belgelerinin aynı klasör içinde tutulması nedeni ile denetimde güçlük çekilmiştir.

Denetim ve kontrol kolaylığı yönünden baro, CMK ve adli yardım hesaplarına ait harcama belgelerinin ayrı klasörlerde muhafaza edilmesi,

55- Kesinleşen Para Cezalarının İnfazı İçin Gerekli İşlemlerin Yapılmadığı

... disiplin karar sayılılarda, kesinleşen para cezalarının infazı için çaba gösterilmediği belirlenmiş, gereğinin yapılması için çalışma başlatılmış, görevini ihmal eden görevli hakkında Cumhuriyet Başsavcılığına ihbarda bulunulmuştur.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun para cezası veya giderlerin tahsilini düzenleyen 162. maddesinde belirlenen " Para cezasına veya giderlerin ödenmesine dair olan kararlar İcra ve İflas Kanununun ilamların yerine getirilmesi hakkındaki hükümlerine göre yerine getirilir. Para cezaları baroya gelir yazılır. İcra takibi genel hükümlere göre baro tarafından vekalet verilecek avukat eliyle yürütülür" hükmü ile aynı Yasa'nın baro saymanının görevleri başlıklı 102/1 maddesinde "Baro saymanı, baronun mallarını başkanlık divanı kararları gereğince yönetmeye ve para alıp vermeye, keseneklerin toplanmasına, baroya gelir yazılacak para cezalarının tahsiline ve bütçenin uygulanmasına dair her türlü gözetimi yapmaya yetkilidir" hükümlerine işlerlik ve cezalara caydırıcılık kazandırılması, aksi tutumun sorumluluk doğuracağı unutulmaması,

56- Disiplin Kurulu Kararlarının Mağdur/Şikâyetçilere ve Cumhuriyet Savcısına Tebliğ Edilmediği

Baro disiplin kurulunca verilen kararların;

.... sayılılarda mağdur ve/veya şikâyetçilere,

.... sayılılarda baronun bulunduğu il merkezindeki Cumhuriyet savcısına,

Tebliğ edilmediği gözlenmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 152. maddesi uyarınca disiplin kurulu kararlarının onanmış bir örneğinin dosyanın ilgilisi durumunda bulunan mağdur ve/veya şikâyetçilere ve baronun bulunduğu il merkezindeki Cumhuriyet savcısına tebliğ olunmasının ihmal

edilmemesi,

57- Múnhasıran Zorunlu Múdafı ve Vekil Görevlendirilmesi İle İlgili Carî Giderler İçin Kullanılması Gereken Paraların Başka Giderlerin Karşılanmasında Kullanıldığı

Zorunlu müdafı ve vekil görevlendirmeleri için kurulmuş bir CMK bürosu bulunmasına rağmen, adli yardım bürosu bünyesinde nöbet tutan avukatlara verilen ücretler ile başka bürolarda görevlendirilen personelin SGK primlerinin CMK bürosuna ait hesaptan ödendiği anlaşılmış, ilgililer ikaz olunmuştur.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 180/5 maddesi uyarınca, Maliye Bakanlığınca Türkiye Barolar Birliği adına açılan hesaba aktarılan paraların, múnhasıran zorunlu müdafı ve vekil görevlendirilmesi ile ilgili cari giderler için kullanılması gerektiğinin, aksine davranışların sorumluluk doğuracağının bilinmesi,

---//---