İCRA VE İFLAS MÜDÜRLÜĞÜ

A. KONU BAŞLIKLARI

B. İCRA MÜDÜRLÜĞÜ ÖNERİ METİNLERİ 5
1- Alacağın Haricen Ödenmesi Hâlinde Cezaevi Yapı Harcı Alındığı 5
2- Alacağın Haricen Tahsil Edildiğine Dair Beyanın Zapta Yazılmamasına Rağmen Tahsil Harcının Yarı Oranda Alındığı 5
3- Alacaklının Yazılı Talebi Tutanağa Geçirilmeden Hacze Gidildiği 5
4- Avukatlarca Yürütülen İlamsız Takiplerin Vekâletname Aslı ve Onaylı Örneği Olmadan Kabul Edildiği 6
5- Bankalar Tarafından Yapılan Kredi Sözleşmelerine Dayalı Takiplerde Hesap Özetlerinin Borçluya Tebliğ Edilmediği 6
6- Bankalar Tarafından İcra Takipleri Üzerine İpotekli Gayrimenkul Malların Alacağa Mahsuben Alacaklı Bankalara Satışından İhale Damga Vergisi ve KDV Alındığı 6
7- Bankalar Tarafından İcra Takipleri Üzerine Rehinli Menkul Malların Alacağa Mahsuben Alacaklı Bankalara Satışından İhale Damga Vergisi ve KDV Alınmadığı 7
8- Borca Kefalet İşleminde Binde 9,48 Oranında Damga Vergisinin Alınmadığı 7
9- Borçlunun Yahut Borçlu İle Birlikte Malı Elinde Bulunduran Şahısların Beyana Davet Edilmediği 7
10- Borçlunun Yokluğunda Yapılan Hacizlerde Tebligat Yapılmadığı 7
11- Çocuk Tesliminde Cezaevi Yapı Harcı Alınmadığı 8
12- Çocuk Teslimine ve Çocukla Şahsi Münasebet Tesisine Dair İlamların İcrasının Müdür Marifeti ile Yapılmadığı, Refakatte Uzman Bulundurulmadığı/Emeği Karşılığında Uzmana Makul Bir Ücret Takdir Edilmediği 8
13- Dairede Yapılan Satış Nedeniyle Haciz, Teslim ve Satış Harcı Alındığı 8
15- Döviz Üzerinden Yapılan Takiplerde, Matrahın Döviz Satış Kuru Esas Alınarak Belirlenmediği 9
16- Fazla Alınan CEYP Harcının Bakanlığın Muvafakati Alınmadan İade Edildiği 9
17- Feragat Hâlinde Tahsil Harcının Yarı Oranında Alınmadığı 10
18- Genel Bütçeye Dâhil İdarelerin Aleyhindeki Takiplerden Tahsil Harcı Alındığı 10
19- Haczi Takiben Alacaklının Talebiyle veya Süresinde Satış İstenmemesi Nedeniyle Haczin Kalkmasından Sonra Yapılan Ödemelerden Yüzde 9,10 Oranında Tahsil Harcı Alınmadığı 10
20- Haciz Tutanaklarına Alacak Miktarı, Haczin Yapıldığı Yer, Tarih ve Saatin Yazılmadığı 10
21- Hacizler İçin Gayrimenkulün Bulunduğu Yere Gidilmediği 11
22- Hacizlerde Borçlunun Bulunmaması Durumunda 3. Şahısların İmzasının Alınmadığı 11
23- Hacizlere Aynı Sürücülerle Gidildiği 11
24- Haciz Tutanağında Motorlu Araç, Beyaz Eşya, Bilgisayar ve Benzeri Menkul Malların Belirgin ve Önemli Vasıflarının Belirtilmediği 11
25- Hacze Süresinde Gidilmediği 11
26- Hacze Gitmek İçin Dışarıdan Çağrılan Gerçek veya Basit Usulde Gelir Vergisi Mükellefi Olan Taksilere ve ATGV'ye Ait Araçlara Ödenen Ücretlerden Gelir Vergisi Kesintisi Yapıldığı 12
27- Harç Hesabının Hatalı Yapıldığı 12
28- Cezaevi Yapı Harcı Hasılatının Geç Yatırıldığı 13

29- Harçların Ödenmemesi Hâlinde İhalenin Feshedileceği 13
30- Paylı Satışı Mümkün Olmayan Arazilerin Hisseli Olarak Satışının Yapıldığı 13
31- İcra Takip Masraflarının Matraha Dâhil Edilmesi ile Fazla Harç Alındığı 13
32- İcra Emanet Paralarına İlişkin Faizlerin Maliyeye Aktarılmadığı 14
33- İhale Damga Vergisinin Hatalı Belirlendiği 14
34- Satış Kesinleşmemesine Rağmen İhale Damga Vergisinin Tahsil Edildiği 14
36- İhtiyati Hacizde Tahsil Harcının Hatalı Alındığı 15
37- İhtiyati Haciz Kararındaki Vekâlet Ücretinin Tahsiline Cevaz Verildiği 15
38- İkinci İhalede Satışın İlandan İtibaren 7 Gün İçinde Yapıldığı 15
39- İlamlı Takibin Yenilenmesi İşleminde Harç Alındığı 15
40- İlamsız Takibin Yenilenmesi İşleminde Harç Alınmadığı 16
41- İlamsız Takip Dosyalarında, Takip Talebinde Bulunan Alacaklılardan Borçlunun Yapabileceği İtirazın Tebliği İçin Avans Alınmadığı 16
42- İnfazdan Kaldırma İşleminin Karar Alınmaksızın Dosya Üzerine Yazılarak Yapıldığı 16
43- İş Bölümünde Kasa Hesaplarının Müdür Yardımcısının Görevine Bırakıldığı 16
44- İş Mahkemeleri Tarafından Gündelikleri veya Aylık Ücretleri 16 Yaşını Doldurmuş İşçiler İçin Belirlenen Asgari Ücreti Geçmeyen İşçiler ve Çıraklar Lehine Hükme Bağlanmış Olan Hak ve Alacakların Takibinde Başvurma Harcı Alındığı 16
45- İşlemlerin Gerçekleştirilmesi Sırasında Gereken Dikkat ve Özenin Gösterilmediği 17
46- İşi Biten Dosyaların Derdest Olarak Tutulduğu 18
47- İpoteğin/Rehnin Paraya Çevrilmesi Yoluyla Takibinde Harcın Hatalı Alındığı 18
48- DSİ, Karayolları gibi Kuruluşların Kamulaştırma Bedellerinin Ödenmesi Sırasında Damga Vergisi Alındığı 18
51- Katma Değer Vergisi Tahsilinde Hatalar Yapıldığı 19
52- Kredilerin Temini ve Geri Ödenmesi İçin Bankalar Tarafından Yapılan İcra Takiplerinden Harç Alınmadığı 21
53- Maliye Hazinesinin Alacaklı Olduğu Takiplerde Cezaevi Yapı Harcı Alınmadığı 21
54- Çilingir ve Araç Sürücülerine Tahakkuk Ettirilen Paralar ile Kıymet Takdirine İlişkin Masrafların Haricen Ödendiği 21
55- Müdahalenin Menine Dair Takiplerde Harç ve Cezaevi Yapı Harcının Hatalı Alındığı 21
56- Menkul Tesliminde Tahsil Harcı Alınmadığı 21
57- Menkullerin Satış Günleri Arasındaki Süreye Riayet Edilmediği 22
58- Ödeme ve İcra Emirlerinde Ad, Soyad, Mühür ve İmzanın Olmadığı 22
59- Peşin Harcın Tahsil Olunan Harçtan Mahsup Edilmediği 22
60- Kolluk Görevlilerine Yol Tazminatı Verildiği 22
61- Resmî Daireler Namına Şahıslara Ödenen Paralar İçin Düzenlenen Makbuzlardan Alınan Damga Vergisinin Ödeme Miktarı Yerine Asıl Alacak Üzerinden Alındığı 22
62- Resmî Dairelerin İlama Dayalı Tezyidi Bedel Farkları Nedeniyle Ödedikleri Paralardan Damga Vergisi Alındığı, Resmi Daire Namına Şahıslara Ödenen Paralar İçin Düzenlenen Makbuzlardan Alınan Damga Vergisinin Ödeme Miktarı Üzerinden Alınmadığı 23
63- Organize Sanayi Bölgesi Tüzel Kişiliğince Yapılan İşlemden Başvuru Harcı Alındığı 23
65- Satışın Resmî Tatile Gününe Rastlaması Durumunda Takip Eden İlk İş Günü Yapılmadığı ve Bu Hususun İlana Yazılmadığı 23
66- Senet Asıllarının Alacak Tamamen Ödenmeden Borçluya Verildiği 24
67- Senet Asıllarının Dosyada Saklandığı 24

68- Sırf Haczin Kaldırılması (Fekki) Taleplerinden Tahsil Harcı Alınmadığı 24
69- Sosyal Güvenlik Kurumunun Alacaklı Olduğu Takiplerde (Kuruma Devredilen T.C. Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu, Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumunun) Harç Alındığı 25
70- Tahliye İşlemlerinde Hatalı Oranda Harç Alındığı 25
71- Tahliye Taleplerinde Peşin Harç Alındığı 26
72- Tahsil Harcının Tahsilat Makbuzunun Düzenlendiği Tarihte Geçerli Orana Göre Alınmadığı 26
73- Takip Taleplerine Alacaklının TC. Kimlik Numarasının, Vergi Kimlik Numarasının ve Ödemenin Yapılacağı Banka Adı ile Hesap Bilgilerinin Yazılmadığı 26
74- Takip Tutanağı Düzenlenmediği 26
75- Takip Talebinde Bulunmayan Alacaklıya Yapılan Ödemede Cezaevi Yapı Harcının Alınmadığı 26
76- Talimat Dosyalarının UYAP'tan Asıl İcra Dosyasına Ait Sorgulama Yapılmadan Takipsizlik Nedeni ile İşlemden Kaldırıldığı 27
77- Talimat Posta Masrafının Alacaklıya Gönderilen Paradan Tahsil Edildiği, Borçluya Yükletilmediği 27
78- Talimat Geliş Tarihinin Yazılmadığı 27
79- Tarım Kredi Kooperatifinden Harç Alındığı 27
80- Tarım Satış Kooperatifleri ve Birliklerinden Harç Alınmadığı 28
81- Tapuya Yazılan Haciz Müzekkerelerine Borçlunun Açık Kimliği ile Taşınmazın Yer, Mevki, Ada ve Parsel Numaralarının Yazılmadığı 28
82- Tarım Arazisi Satış İşleminin 5403 Sayılı Kanun'a Uygun Olup Olmadığının Araştırılmadığı 28
83- Tehiri İcra Talebinde Borçlunun Gösterdiği Teminatın İcra Mahkemesince Kabul Edilip Edilmediğinin Araştırılmadığı 28
84- Tehiri İcrada Teminat Miktarının İcra Müdürü Tarafından Belirlendiği 28
85- Tellaliye Harç Miktarının Hatalı Alındığı 29
87- Telefon Kullanım Hakkının Haczedildiği 29
88- Tetkik İçin Gönderilen Dosya Akıbetinin Araştırılmadığı 29
89- Tetkik ve İade Edilmek Üzere Başka Mercie Gönderilen Dosyaların Yerine Geçici Dosya Oluşturulmadığı 30
90- Toplu Tahsilat ve Reddiyat Makbuzu Düzenlenmediği 30
91- Ziraat Bankası ve Türkiye Elektrik Kurumunun Resmî Daire Sayıldığı 30
92- Vakıflar Genel Müdürlüğünün Resmî Daire Sayılmadığı 31
93- Vekâlet Ücretinin Bir Kararla Tayin Edilmediği, Vekâlet Ücretinden Gelir Vergisi Kesintisi Yapıldığı 31
94- Vekâletnamelerde Baro Pulu Bulunmadığı 31
97- Yazar Kasanın Haczedildiği 32
98- Satışı İstenilmeyen Mahcuzların Yediemine Bırakıldığı 32
99- Yediemin Ücretinin Fazla Takdir Olunduğu 33
100- Yediemine Ödenen Ücretler İçin Düzenlenen Reddiyat Makbuzlarından Damga Vergisi Alınmadığı 33
101- Tescil Müdürlüklerine Gönderilen Haciz Yazılarında Bilgilerin Eksik Yer Aldığı 33
102- Borçlulara Ait Adres Bilgilerinin Nüfus Müdürlüklerinden Kâğıt Ortamında Talep Edildiği 33
103- Süresinde Satış İstenmeyen Dosyalarda Haczin Kaldırılmadığı 34
104- İcra Yazısı ile Trafikten Men Edilen Araçların Süresinde Teslim Alınmadığı 34
105- Yeterli Araştırma Yapılmadan Aciz Vesikası Düzenlendiği 34
106- Kamulaştırmasız El Atma Paralarının Ödenmesinde Damga Vergisi Kesintisi

Yapılmadığı 35
107- Birden Fazla Taşınmazın İlânında Satış Saatinin Ayrı Ayrı Gösterilmediği 35
108- Gayrimenkul Satışlarında İmar Durumunun Önceden Tespit Edilerek Satış Şartnamesi ve İlânlarda Açıklanmadığı 35
110- Satılan Taşınmazların Aynından Doğan Vergi Borcu Bulunup Bulunmadığının Araştırılmadığı 36
113- Tellal Satış Yerinde Bulunmadığı Hâlde Tellaliye Harcı Ödendiği 36
114- Taşınmazların Açık Artırma Satış İlanının Mevzuata Aykırı Yapıldığı 37
115- UYAP Kayıtlarının Gerçek Duruma Uygun Olarak Oluşturulması İçin Gerekli Hassasiyetin Gösterilmediği 37
116- Uzun Zamandır Yedieminde Bulunan ve Hukuken Muhafazasına Gerek Kalmayan Malların Tasfiyesi Konusunda Herhangi Bir Çalışma Yapılmadığı 37
117- Harç Tutarlarının Hesaplamalarında Gerekli Özenin Gösterilmediği, İşlem Muafiyetinin Olmadığı Dosyalarda Harcın Alınmadığı 37
118- İbraz Edilen Sözleşmelerin Damga Vergisi Yönünden Kontrole Tabi Tutulmadığı 38
119- Dosyaların ve Gelen Evrakın UYAP Taramasının Çoğunlukla Yapılmadığı 38
120- Haciz veya Başka Nedenlerle Kullanılan Araç Bilgilerinin UYAP'ta oluşturulan Haciz İşlemleri Araç Takip Sayfasına Tam ve Zamanında Girilmediği 38
121- Haciz, Muhafaza ve Teslim Zabıtlarının Okunaksız Biçimde Düzenlendiği 39
122- Tahsil Edilen Paraların Alacaklıların Hesabına Geç İntikal Ettirildiği 39
123- Konut Finansmanından Kaynaklı İpoteğin Paraya Çevrilmesi Yolu İle Yapılan Takiplerde 1/4 Oranında Tahsil Harcının Alınmadığı, Taşınmazın Açık Artırma Sureti İle Üçüncü Kişiye Satışından KDV Alındığı 39
124- Borçlusu İSKİ, ASKİ Olan Dosyalarda Alacaklılara Yapılan Ödemelerden Damga Vergisi Alındığı/Tahsil Harcı Alınmadığı 40
125- İş Listelerinin Günlük Olarak Kontrol Edilmediği 40
126- İhale Sonucunda Satış Bedelinin Ödenme Süresinin Gösterilmediği 40
127- Haciz veya Kıymet Takdiri Kararlarında Masraf Miktarının Açıklanmadığı 41
128- Terekenin Tasfiyesi İşlemlerinde Dosyasının İflas Dosyası Gibi İşleme Tabi Tutulduğu, Gereken Özenin ve Dikkatin Gösterilmediği 41
129- İhale İşlemlerinde Arttırma Bedelinin Yasada Belirtilen Oranlara Ulaşmadan Satışın Gerçekleştirildiği 41
130- Bilirkişi Ücretlerinden Vergi Kesintisi Sırasında Maliye Bakanlığınca Belirlenen Limit ve Oranlar ile Bilirkişilere Diğer Birimlerce Ödenen Ücretlerin Nazara Alınmadığı 42
131- Bankalara ve Varlık Yönetim Şirketlerine Yapılan Ödemeler Sırasında Tahsil Harcı Hesabında Gerekli Dikkatin Gösterilmediği 42
132- Açık Artırmalara Elektronik Ortamda Katılımın Olup Olmadığına Dair UYAP Çıktısının Dosyasına Konulmadığı 43
133- Harca ve Cezaevi Yapı Harcına İlişkin Makbuz Düzenlendikten Sonra İptal Edildiği 43
134- İhalesi Yapılan Taşınmazın Birinci veya İkinci Derecede Korunması Gereken Kültür ve Tabiat Varlığı Olduğu Hâlde Damga Vergisi Alındığı 43
135- Alacaklı Vekilinin Talebi ile Borçluya Ait Mal, Hak ve Alacak Bulunup Bulunmadığının İcra Personeli Tarafından UYAP Üzerinden Sorgulandığı 44
136- Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifine Alacağa Mahsuben Yapılan İhaleden KDV Alınmadığı 44
137- Alacaklının Haciz Talebi Üzerine Borçlu Belediyeye Mal Bildirim Süresi Tanınmadığı 44
143- 28.04.2018 Tarihinden Önce DSİ Genel Müdürlüğünün Alacaklı Olduğu Takiplerde Harç Alınmadığı 45

144- 28.04.2018 Tarihinden İtibaren DSİ Genel Müdürlüğünün Alacaklı Olduğu Takiplerde Harç Alındığı 46
145- Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Alacaklı Olduğu Takiplerde Harç Alınmadığı 46
C. İFLAS MÜDÜRLÜĞÜ ÖNERİ METİNLERİ 46
1- Adi Tasfiyeye Karar Verilip İflas İdarelerine Devredilen Dosyalarda İflas İdareleri Tarafından Alınan Kararların Daireye Sunulmadığı 46
2- İflas Dairesince Basit Tasfiyeye Karar Verilmesi Üzerine Alacaklıların İddialarını Bildirmek Üzere İlanla Davet Edilmediği 46
3- İflas İdareleri Tarafından Seçilmelerinden İtibaren 3 Ay İçerisinde Alacaklıların Sırasını Gösterir Cetvel Yapılmadığı 47
4- İflas Kararının Daireye Gelmesinden Sonra Bir Kısım Zorunlu İşlemlerin Yapılmadığı 47
5- İflas Kararının Daireye Tebliğinden İtibaren 3 Ay İçerisinde Tasfiyenin Adi Veya Basit Şekilde Yapılmasına Karar Verilmediği 48
6- İflas Kararının Kesinleşip Kesinleşmediği Araştırılmadan Tasfiyenin Tatiline ve İlanına Karar Verildiği 49
7- İflasın Açılmasından İtibaren 6 Ay İçerisinde Tasfiye Sonuçlandırılmadığı Hâlde İcra Mahkemesinden Sürenin Uzatılmasının İstenilmediği 49
8- İflasın Kapatılması Kararının Yurt Düzeyinde Tirajı Ellibinin (50.000) Üzerinde Olan Gazetelerden Birinde Yayınlanmadığı 49
9- İlgili Mahkeme Tarafından İflasın Kapanmasına Karar Verildikten Sonra Bu Kararın İflas Açılırken Bildirilen Yerlere Duyurulmadığı 49

B. İCRA MÜDÜRLÜĞÜ ÖNERİ METİNLERİ

1- Alacağın Haricen Ödenmesi Hâlinde Cezaevi Yapı Harcı Alındığı

… esas sayılılarda, alacağın haricen tahsili halinde cezaevi yapı harcı tahakkuk ve tahsil olunduğu görülmüştür.

Alacağın haricen tahsilinde, cezaevi yapı harcı tahakkuk ve tahsil edilemeyeceğinin, zira 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkûmlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanun'un 1. maddesinde CYH alınmasının alacağın icra marifetiyle tahsili şartına bağlandığının bilinmesi,

2- Alacağın Haricen Tahsil Edildiğine Dair Beyanın Zapta Yazılmamasına Rağmen Tahsil Harcının Yarı Oranda Alındığı

Alacağın haricen tahsil edildiği veya takipten vazgeçildiğine dair tutanakta açıkça bir beyan bulunmadığı hâlde, hacizden önce ödenen paradan yüzde 2,27 oranında tahsil harcı alındığı belirlenmiştir.

İcra takibi sırasında alacağın haricen tahsil edildiğine dair beyan, tahsil harcı tahakkukuna esas teşkil etmediği, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 23. maddesine göre bu beyanın açıkça zabta yazılması hâlinde tahsil harcının yarı oranda alınabileceğinin hatırda tutulması,

3- Alacaklının Yazılı Talebi Tutanağa Geçirilmeden Hacze Gidildiği

Alacaklının yazılı talebi tutanağa geçirilmeden kabulü ile haciz yapılması yoluna gidildiği belirlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 8 ve İcra İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 22. maddeleri uyarınca, icra dairelerinin yaptıkları işlemlerde kendilerine vaki talep ve beyanlar hakkında bir tutanak düzenleyecekleri, altlarının ilgililerle birlikte görevli memurca imzalanacağının hatırda tutulması,

4- Avukatlarca Yürütülen İlamsız Takiplerin Vekâletname Aslı ve Onaylı Örneği Olmadan Kabul Edildiği

Avukatlarca yürütülen takipler üzerinde yapılan incelemede, … esas sayılı dosyalarda, takiplerin vekâletname aslı veya onaylı örneği olmadan kabul edildikleri görülmüştür.

6100 sayılı HMK'nın 76 ve 77/1 maddeleri gereğince, vekilin vekâletnamesinin aslını veya onaylı örneğini, her dosya için ayrı ayrı dava veya takip dosyasına konulmak üzere mahkeme veya icra müdürlüğüne vermeye mecbur olduğunun ve karşı tarafın, vekilin temsil yetkisi konusunda her zaman itiraz edebileceği de göz önünde bulundurularak bu hususun re'sen araştırılması, vekâletnamenin aslı veya onaylı örneği her dosyaya ayrı ayrı konulmadan yapılan takip taleplerinin kabul edilmemesi,

5- Bankalar Tarafından Yapılan Kredi Sözleşmelerine Dayalı Takiplerde Hesap Özetlerinin Borçluya Tebliğ Edilmediği

… esas sayılı, alacaklısı banka olan kredi sözleşmelerine ilişkin takiplerde, noter aracılığı ile borçluya tebliğ edilmesi gereken hesap özetinin tebliğ edilip edilmediği, edilmişse tebliğ tarihi araştırılmadan takibin kabul edildiği gözlenmiştir.

Alacağın takibi için hesap özetinin kredi kullanana (borçluya) tebliği zorunlu kılındığından bu hususun, ayrıca borçlu ve alacaklıya tanınan yasal hakların kullanılabilmesi için de tebellüğ tarihinin ve usulüne uygun tebligat yapılıp yapılmadığının bilinmesi İİK'nın 68/b maddesinde hükme bağlandığından, mezkûr maddenin tatbikinde gereken titizliğin gösterilmesi,

6- Bankalar Tarafından İcra Takipleri Üzerine İpotekli Gayrimenkul Malların Alacağa Mahsuben Alacaklı Bankalara Satışından İhale Damga Vergisi ve KDV Alındığı

Bankalar tarafından yapılan icra takipleri üzerine borçlu ve kefile ait taşınmaz malların alacağa mahsuben alacaklı bankalara satışı üzerine ihale damga vergisi ve KDV alındığı anlaşılmıştır.

3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 17/4-r maddesinde "… bankalara borçlu olanların ve kefillerinin borçlarına karşılık gayrimenkul ve iştirak hisselerinin (müzayede mahallerinde yapılan satışlar dâhil) bankalara devir ve teslimleri"nin katma değer vergisinden istisna olduğu belirtilmekle, bankalara borçlu olanların ve kefillerinin borçlarına karşılık gayrimenkul ve iştirak hisselerinin bankalara devir ve teslimlerinin katma değer vergisine tabi olmayacağının bilinmesi,

488 sayılı Damga Vergisi Kanunu'na ekli 2 sayılı Tablo'nun "ticari ve medeni işlerle ilgili kâğıtlar" başlıklı IV. bölümünün 35. maddesinde "5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 8. maddesinin birinci fıkrasının on iki numaralı bendi kapsamındaki işlemler nedeniyle düzenlenen kâğıtların" damga vergisinden istisna olduğunun hatırdan

çıkarılmaması,

7- Bankalar Tarafından İcra Takipleri Üzerine Rehinli Menkul Malların Alacağa Mahsuben Alacaklı Bankalara Satışından İhale Damga Vergisi ve KDV Alınmadığı

Bankalar tarafından yapılan icra takipleri üzerine rehinli menkul malların alacağa mahsuben alacaklı bankalara satışı üzerine ihale damga vergisinin ve KDV'nin alınmadığı anlaşılmıştır.

Yargıtay 12. HD'nin 2015/3081 esas ve 2015/10654 karar sayılı ilamında da vurgulandığı üzere, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 11 ve 17. maddeleri ile 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu'na bağlı (2) sayılı Tarife'nin IV-35 ek fıkrasında sayılan istisnaların menkul malları kapsamadığının göz ardı edilmemesi,

8- Borca Kefalet İşleminde Binde 9,48 Oranında Damga Vergisinin Alınmadığı

… esas sayılı takip dosyasında, … TL borca kefalette … TL damga vergisi alınmasının unutulduğu gözlenmiş, noksanlık tamamlattırılmıştır.

Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 23/05/1967 günlü ve 11223 sayılı yazısında da açıklandığı üzere, takip edilen borçtan dolayı kefaletin 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu'na bağlı damga vergisine tabi kâğıtlarla ilgili ekli 1 sayılı Tablo'nun "I-Akitlerle İlgili Kâğıtlar" bölümünün A-3 maddesi ve 24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname ekinin 4. maddesi gereğince 01/01/2013 tarihinden itibaren binde 9,48 oranında damga vergisine tabi olduğunun unutulmaması,

9- Borçlunun Yahut Borçlu İle Birlikte Malı Elinde Bulunduran Şahısların Beyana Davet Edilmediği

Borçlunun yahut borçlu ile birlikte malı elinde bulunduran şahıs veya şahısların huzurunda yapılan menkul mal hacizlerinde, mahcuz üzerinde mülkiyet veya rehin gibi sınırlı bir ayni hakkın veya üçüncü kişiler tarafından önceden konulmuş haciz bulunup bulunmadığının belirtilmediği gibi adı geçenin İcra ve İflas Kanunu'nun 85/2 maddesine göre beyana da davet edilmediği gözlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 85/2 maddesine göre, haciz sırasında "borçlu veya borçlu ile birlikte malı elinde bulunduran şahıs veya şahısların menkul mal üzerinde üçüncü kişinin mülkiyet hakkının bulunması veya menkul malın üçüncü şahıs tarafından haczedilmiş olması hâlinde, bu hususu haciz yapan memura beyan etmek ve beyanın haciz tutanağına geçirilmesini talep etmek, haciz yapan memurunda borçluyu yahut borçlu ile birlikte malı elinde bulunduran şahıs veya şahısları bu beyana davet etmek zorunda" olduğundan, bundan böyle bu hususun açıkça sorulması ve durumun zapta derci,

10- Borçlunun Yokluğunda Yapılan Hacizlerde Tebligat Yapılmadığı

Borçlunun yokluğunda yapılan haciz işlemlerinde; … esas sayılılarda, haciz mahallinde tebellüğe yetkili kimseler bulunmasına karşın haciz tutanağının bir örneğinin mahalde bulunan şahsa verilmediği belirlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 103. maddesi gereğince, haciz sırasında Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebellüğe yetkili kimse bulunmadığı takdirde, borçlunun tetkik ve diyecekleri için üç gün içinde icra dairesine davet olunacağı, tebellüğe yetkili kimse

bulunduğu takdirde ise haciz tutanağının bir örneğinin mahalde bulunan şahsa verileceğinin unutulmaması,

11- Çocuk Tesliminde Cezaevi Yapı Harcı Alınmadığı

… esas sayılı takip dosyasında, ilama müstenit çocuk tesliminde işlemden maktu cezaevi yapı harcının alınmadığı görülmüş eksiklik rıza dâhilinde tamamlattırılmıştır.

Kıymeti muayyen olmayan ilamların icrası işlemlerinden, Harçlar Kanunu'na ekli 1 sayılı Tarife'nin B/I-2 maddesi uyarınca … TL maktu harç alınması yanında, 2548 sayılı Kanun'un 1. maddesi gereğince, maktu harcın yarısı oranında … TL cezaevi yapı harcının da ilamın icraya konulduğu anda peşinen tahsili gerektiğinin hatırda tutulması,

12- Çocuk Teslimine ve Çocukla Şahsi Münasebet Tesisine Dair İlamların İcrasının Müdür Marifeti ile Yapılmadığı, Refakatte Uzman Bulundurulmadığı/Emeği Karşılığında Uzmana Makul Bir Ücret Takdir Edilmediği

Çocuk teslimine (çocukla şahsi münasebet tesisine) dair;

… esas sayılıda, ilamın icrası sırasında uzman bulundurulmadığı,

… esas sayılıda, hazır bulundurulan uzmanın emek ve mesaisine karşılık makul bir ücret taktir edilmediği,

… sayılıda, ilamın icrasının kâtip marifetiyle yerine getirildiği,

Belirlenmiştir.

Çocuk teslimine ve çocukla kişisel ilişki kurulmasına dair ilamların icrası sırasında çocuğun üstün yararının korunması evrensel ilkesinden hareketle İcra ve İflas Kanunu'nun 25/b maddesi, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 30/01/2006 tarihli ve 115 sayılı Genelgesi'nde belirtildiği üzere teslim işlemlerinde Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu tarafından görevlendirilen sosyal çalışmacı, pedagog, psikolog veya çocuk gelişimcisi gibi bir uzmanın, bunların bulunmadığı yerlerde bir eğitimcinin bulundurulması, konuya ilişkin Personel Genel Müdürlüğünün 10.08.2016 tarihli ve 82084579/5616/30405 sayılı yazısının da dikkate alınması ve işin niteliğine yönelik azami hassasiyetin gösterilmesi,

Refakate alınan uzmanların sahip oldukları bilgi ve tecrübeyi kullanarak icra müdürüne yardımcı oldukları, emek ve zaman harcadıkları göz önüne alınmak suretiyle bu kişilerin çocuğun teslim edileceği mahalle gelmeleri için yaptıkları masraflar ile harcadıkları emek ve zamanın karşılığının icra masrafları cümlesinden makul ve kabul edilebilir bir ücret takdir edilerek karşılanması,

13- Dairede Yapılan Satış Nedeniyle Haciz, Teslim ve Satış Harcı Alındığı

Daire dışı olarak nitelendirilme imkanı bulunmayan adliye binası içerisindeki müzayede salonu ile özellikle çalışılan binanın bahçe veya müştemilatında bulunan mahallerde yapılan satışlar nedeniyle, denetim dönemini kapsayacak şekilde alınmaması gerektiği hâlde mevzuatın yanlış yorumlanması neticesi toplam … TL haciz, teslim ve satış harcı alındığı belirlenmiş, ilgililerin rızası ile fazlalıklar iade ettirilmiştir.

Personel Genel Müdürlüğünün 31/07/2014 tarihli 3717 sayılı Adli Personel İle Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 Sayılı Harçlar Kanunu'nun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanun'un Uygulanması Hakkındaki görüş yazısında da belirtildiği üzere, daire dışı kavramının yorumlanmasında adliye binasındaki müzayede salonu, adliye koridoru, adliye binasının müştemilatı olan bahçe ve bahçedeki müzayede salonunun daire içi kabul edilerek, bu tür işlemlerde haciz, teslim ve satış harcının taraflardan tahsil edilmemesi, dolayısıyla işlemi yapan görevliye herhangi yol tazminatı tahakkuku ve ödemesi yapılmaması, ayrıca daire dışında aynı gün içinde bir dosyadan farklı adreslerde memur eliyle yerine getirilen her bir işlem için taraflardan haciz, teslim ve satış harcının ayrı ayrı tahsili ve aynı yönteme göre ilgilisine ödeme yapılacağı hususlarının hatırdan çıkarılmaması,

14- Yediemin Alacağının Ait Olduğu Dosyadan Ayrı Olarak Takibinin Kabul Edildiği

… esas sayılılarda olduğu gibi alacaklı tarafından tahsili istenen yedieminlik ücretinin muhafaza tedbirinin uygulandığı takip dosyasından ayrı olarak takibe konu yapıldığı, takiplerin itiraz edilmeksizin kesinleştiği ve paraya çevirme aşamasının da tamamlandığı, böylece yediemin ücreti alacağının diğer alacaklıların alacağı gözetilmeksizin satış bedelinden öncelikli olarak ödendiği gözlemlenmiştir.

Personel Genel Müdürlüğünün 06/04/2016 tarihli yazısı ile aynı konuda Yargıtay 12. Hukuk Dairesinin 18/10/2016 tarihli ve 2016/4511-21758 E.K. sayılı kararında belirtiliği gibi yedieminlik ücreti takip masraflarından olup, İİK'nın 59. maddesi ile, "Takip masrafları borçluya aittir. Alacaklı, yapılmasını talep ettiği muamelenin masrafını ve ayrıca takip talebinde bulunurken borçlunun 62. maddeye göre yapabileceği itirazın kendisine tebliğ masrafını da avans olarak peşinen öder. Alacaklı ilk ödenen paradan masraflarını alabilir" şeklinde düzenleme ile paranın paylaştırılmasına ilişkin İİK'nın 138/2 maddesi gereğince haciz, paraya çevirme ve paylaştırma gibi bütün alacaklıları alakadar eden masraflar önce satış tutarından alınır ve artan para takip masrafları ve işlemiş faizler dâhil olduğu hâlde alacakları nispetinde paylaştırılacağı, yedieminlik ücretinin ancak, takip masrafı olarak, muhafaza tedbirinin uygulandığı takip dosyasından talep edilebileceğinin bilinmesi,

15- Döviz Üzerinden Yapılan Takiplerde, Matrahın Döviz Satış Kuru Esas Alınarak Belirlenmediği

… esas sayılı Euro ve Dolar üzerinden yapılan icra takiplerinde, matrah belirlenirken Merkez Bankası döviz satış kuru yerine efektif satış kuru esas alınarak, dövizin Türk Lirası'na çevrildiği, harç ve vergilerin bu miktar üzerinden hesaplandığı anlaşılmıştır.

1211 sayılı Merkez Bankası Yasası'nın 4 ve 39. maddeleri ile Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkındaki 32 sayılı Karar'ın 5. maddesi ve Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'nün 15 sayılı Damga Vergisi Genel Tebliği'nde belirtildiği üzere, işlemlerin konusunu yabancı ülke paraları teşkil ettiği ahvalde, yabancı paraların Türk Lirası karşısındaki değeri Merkez Bankası'nca belirlenen usuller çerçevesinde tespit edileceği dikkate alınarak T.C. Merkez Bankası'nın saptadığı, "cari döviz satış kuru" üzerinden Türk Lirası'na çevrilmesi suretiyle bulunacak matrahın esas alınacağının bilinmesi,

16- Fazla Alınan CEYP Harcının Bakanlığın Muvafakati Alınmadan İade Edildiği

… esas sayılı dosyasında fazla alınan … TL ceza evi yapı pulu harcının Bakanlığın muvafakati aranmadan ilgilisine iade edildiği görülmüştür.

Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 04/03/1967 tarihli ve 8226 sayılı mütalaasına göre icra takiplerinde yanlış hesap veya hatalı uygulama sonucu olarak fazla alınan cezaevi yapı pulu harcının icra müdürlüğünün vereceği kararla iadesi mümkün olmayıp, bu hususta Bakanlığın muvafakatinin alınması gerektiğinin hatırdan çıkartılmaması,

17- Feragat Hâlinde Tahsil Harcının Yarı Oranında Alınmadığı

… esas sayılı takip dosyalarında, hacizden önceki vazgeçme beyanının zabta geçmesinde %4,55 ve … esas sayılıda da hacizden sonraki aynı beyandan %9,10 oranında harç alındığı müşahede olunmuştur.

492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 23. maddesinde belirtildiği gibi icra takibinden vazgeçme hâlinde, alınması gereken tahsil harcının yarı oranında tahsili gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

18- Genel Bütçeye Dâhil İdarelerin Aleyhindeki Takiplerden Tahsil Harcı Alındığı

Sayıştay, Millî Savunma Bakanlığı ve Millî Eğitim Bakanlığı gibi genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin borçlu olduğu … esas sayılı takip dosyalarında, tahsil harcı alındığı müşahede olunmuştur.

5436 sayılı Yasa ile değişik 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Yasası'na bağlı (I) sayılı Cetvel'de 47 kamu idaresi genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri arasında sayılmış bulunduğundan ve 01/01/2006 tarihinden sonra 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 13/j maddesi uyarınca genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri aleyhindeki bu tür takiplerden tahsil harcı alınmaması gerektiğinin, bundan sonraki uygulamada nazara alınması,

19- Haczi Takiben Alacaklının Talebiyle veya Süresinde Satış İstenmemesi Nedeniyle Haczin Kalkmasından Sonra Yapılan Ödemelerden Yüzde 9,10 Oranında Tahsil Harcı Alınmadığı

… esas sayılı takip dosyalarının incelenmesinde; taşınır ve taşınmaz mal haczi yapıldıktan sonra gerek alacaklının talebiyle gerekse İİK'nın 106. maddesinde belirtilen sürelerde hacizli malın satışının istenmemesi nedeniyle İİK'nın 110. maddesi gereğince haczin kalkmasından sonra yapılan ödemelerden (veya takipten feragat ve haricen tahsil beyanlarından) haczin kalktığı gerekçesiyle tahsil harcının yarı oranında alındığı gözlenmiştir.

Haciz kalktıktan sonraki ödemelerden 492 sayılı Harçlar Kanunu'na bağlı 1 sayılı Tarife ve 24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname Ekinin 5. maddesi gereğince 01/01/2013 tarihinden itibaren yüzde 9,10; takipten feragat ve haricen tahsil beyanlarından ise yarısı oranında tahsil harcı alınması gerektiğinin unutulmaması,

20- Haciz Tutanaklarına Alacak Miktarı, Haczin Yapıldığı Yer, Tarih ve Saatin Yazılmadığı

… esas sayılılarda olduğu gibi, haciz tutanaklarına alacak miktarının ve haczin yapıldığı tarih ve saat ile yerin yazılmadığı gözlemlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 41. maddesinde belirtildiği üzere, haciz tutanağına alacak miktarı, haczin yapıldığı gün ve saat ile haczin ifa edildiği yerin açıkça yazılmasına özen gösterilmesi,

21- Hacizler İçin Gayrimenkulün Bulunduğu Yere Gidilmediği

… esas sayılı takip dosyalarında, haczedilmiş taşınmazın muhafazası için mahalline gidilmediği belirlenmiştir.

Kayden veya fiilen haciz talepleriyle bağlı kalınmak kaydıyla, İcra ve İflas Kanunu'nun 85. maddesi esaslarına göre haczedilmiş taşınmazın muhafazası için aynı Kanun'un 91. maddesinde öngörülmüş tedbirlerin alınmasıyla yetinilmeyip, 102. maddedeki hususları içeren haciz tutanağının düzenlenmesi ve kıymet de dâhil olmak üzere bu tutanağa yazılacak hususların tespiti için taşınmazın bulunduğu yere gidilmesi gerektiğinin hatırda tutulması,

22- Hacizlerde Borçlunun Bulunmaması Durumunda 3. Şahısların İmzasının Alınmadığı

Hacizlerde borçlunun bulunmaması nedeniyle işlem yapılamadığına dair düzenlenen tutanakların, görevli memur ve şoför tarafından imzalanmasıyla yetinildiği saptanmıştır.

Düzenlenecek tutanakların inandırıcı olması bakımından, hacze giden memurdan başka mahalle muhtarı veya komşuları gibi üçüncü şahısların imzaları ile tevsikinin usul ittihazı,

23- Hacizlere Aynı Sürücülerle Gidildiği

Hacizlere genellikle (AA) ve (BB) isimli sürücülerle gidildiği müşahede edilmiştir.

Araç sahipleri arasında eşitliği sağlamak bakımından, şüpheyi davet edebilecek sakıncalı olan bu uygulamadan derhâl vazgeçilmesi,

24- Haciz Tutanağında Motorlu Araç, Beyaz Eşya, Bilgisayar ve Benzeri Menkul Malların Belirgin ve Önemli Vasıflarının Belirtilmediği

… talimat sayılılarda haczedilen (haczedilerek yediemine teslim edilen) motorlu araç, televizyon, buzdolabı, bulaşık makinesi, çamaşır makinesi, fırın, bilgisayar gibi değerli eşyaların hacizlerinde, seri numaraları, marka, tip, model, eskilik ve yenilik dereceleri, faal olup olmadıkları, bandrol numaraları, motorlu araçların motor ve şasi numaraları ile akü ve lastik durumları, bilgisayarların işlemci, hafıza, monitör gibi önemli özellikleri ile diğer önemli vasıflarının tam ve ayrıntılı biçimde tutanaklara geçirilmediği tespit edilmiştir.

Taraflar arasında doğabilecek ihtilafları ve karışıklıkları önlemek maksadıyla haczedilen motorlu araç, televizyon, buzdolabı, bulaşık makinesi, çamaşır makinesi, fırın, bilgisayar gibi değerli eşyaların belirgin ve önemli niteliklerinin, bu cümleden olarak marka, tip, model, seri numarası ve eskilik yenilik dereceleri ile faal olup olmadıklarının, bandrol numaraları ile motorlu araçların motor, şasi numaraları, akü ve lastik durumlarının, bilgisayarların işlemci, hafıza, monitör gibi önemli özelliklerinin tam ve ayrıntılı biçimde ileride niza çıkmasını engelleyecek şekilde tespit edilmesi ve haciz tutanağına da yazılması gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

25- Hacze Süresinde Gidilmediği

Genellik arz etmemekle birlikte, bir kısım haciz işlemlerine 10-15 günlük gecikmelerle gidildiği belirlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 79. maddesine göre haczin, talep ve masrafın kasaya girmesini müteakip üç gün içinde yapılması gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

26- Hacze Gitmek İçin Dışarıdan Çağrılan Gerçek veya Basit Usulde Gelir Vergisi Mükellefi Olan Taksilere ve ATGV'ye Ait Araçlara Ödenen Ücretlerden Gelir Vergisi Kesintisi Yapıldığı

İcra Müdürlüğünce hacze gitmek üzere dışarıdan çağrılan taksilerin veya araçların gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefiyetleri olup olmadığının araştırılmadığı, bu cümleden olarak;

… esas sayılılarda, gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefiyeti olan taksilere ve (ATGV İktisadi İşletmesine ait araçlara) ödenen ücretlerden yüzde 15 oranında gelir vergisi kesintisi yapılarak Maliyeye yatırıldığı,

… esas sayılılarda, gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefiyeti olan taksicilere ve (ATGV İktisadi İşletmesine ait araçlara) yapılan ödemeler nedeniyle gelir vergisi kesintisi yapılmamakla birlikte ilgili taksicilerden (ve işletmeden) fatura alınmadığı,

… esas sayılılarda ise gelir vergisi mükellefiyeti bulunmayan taksicilere veya araç sahiplerine ödenen ücretlerden gelir vergisi kesintisi yapılmadığı,

Saptanmıştır.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 94/1 maddesine göre; bir ödemenin kesintiye tabi tutulabilmesi için ödeme yapacak kişi ve kurumun maddenin birinci fıkrasında sayılanlardan olması ve ödemenin bentler hâlinde sayılan ödemelerden birisine girmesi gerektiğinden, bu bentlerde yer almayan ATGV İktisadi İşletmesine ait araçlara ödenen ücretlerden ve gelir vergisi mükellefiyetleri gerçek veya basit usulde bulunması nedeniyle yıllık beyanname vermeleri gereken ticari araç sahiplerine yapılan ödemelerden gelir vergisi kesintisi yapılamayacağının, ancak yapılan ödemelerden dolayı vergi mükellefi olan ilgililerden de 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 232. maddesi uyarınca fatura alınması gerektiğinin unutulmaması,

Gerçek veya basit usulde gelir vergisi mükellefiyeti bulunmayan taksicilere veya araç sahiplerine hizmet karşılığı yapılan ödemeler üzerinden ise kanuni oranlarda gelir vergisi kesintisi yapılarak süresinde Maliyeye yatırılmasının göz önünde bulundurulması,

27- Harç Hesabının Hatalı Yapıldığı

… esas sayılı ilamlı takipte … TL alacağın … TL mahkeme harcı, … TL masrafın harca esas alındığı, buna mukabil takip talebi doldurulunca kadar işleyen ve alacaklı tarafından başlangıçta istenen … TL birikmiş faiz ile … TL ücreti vekâletin buna katılmadığı anlaşılmıştır.

Bakanlığın 20/01/1955 günlü ve 970 sayılı mütalaası gereğince, takip masrafları dışında kalan ve icra takibinden evvel yapılmış bulunan bu kabil masraf ve işlemiş faizlerin asıl alacak miktarına dahil edilmesi ve harç tahakkuklarının da hasıl olacak miktar üzerinden hesaplanması,

28- Cezaevi Yapı Harcı Hasılatının Geç Yatırıldığı

Kalem denetimi sırasında;

Cezaevi yapı harcı hasılatlarının gecikmelerle merciine yatırıldığı,

2015, 2016, 2017 ve 2018 yıllarında tahsil edilen cezaevi yapı harçların bir bölümünün 68 güne varan gecikmelerle mahallî bankadan İşyurtları Kurumu hesabına aktarıldığı,

Beyan ve müşahede edilerek yanlış uygulamaya son verilmiştir.

İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 7/son maddesi gereğince, cezaevi yapı harcı hasılatının, tahsil edildiği günün en geç ertesi günü mesai bitimine kadar ilgili banka hesabına yatırılması gerektiğinin bilinmesi,

Ceza İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu'nun "İşyurtları Uygulamaları" konulu 14/01/2010 tarihli ve 137/3 sayılı Genelgesi'nin "Beşinci Bölüm", "İşyurtları Gelirler ve Vergi İşlemleri", "İşyurtları Kurumu Gelirleri" kenar başlıklı I/2-a maddesi gereğince, 2548 sayılı Kanun'un 1. maddesine göre tahsil edilip mahallî bankaya yatırılan harçların aynı gün İşyurtları Kurumu hesabına aktarılması gerektiğinin unutulmaması,

29- Harçların Ödenmemesi Hâlinde İhalenin Feshedileceği

… esas sayılı dosyalarda, alacağına mahsuben alacaklıya ihalesi yapılan menkul malın gerektirdiği tahsil ve cezaevi yapı harcının alıcının ödemeden kaçınması üzerine, menkulün teslim edilmediği, ancak müdürlükçe başka işlem de yapılmadığı belirlenmiştir.

İhaleye iştirak eden alacaklı, yatırmak zorunda olduğu ihale bedeline mahsuben alacağını takas edebilirse de ihaleye müteferrik diğer rüçhanlı alacak ve harçları ödemek mecburiyetinde olup, ihale üzerinde kaldığında kendisinden talep olunan harçları ödemeden kaçındığı takdirde, tahakkuk eden cezaevi yapı harcını icra müdüründen başka tahsil edecek bir merci bulunmadığı da dikkate alınarak, ihalenin feshi gerektiğinin bilinmesi, İcra ve İflas Kanunu'nun 118 ve 133. maddelerinin uygulamada nazara alınması,

30- Paylı Satışı Mümkün Olmayan Arazilerin Hisseli Olarak Satışının Yapıldığı

… esas sayılı dosyalarda satışı yapılmaya çalışılan arazilerin paylı satışının mümkün olmadığına dair tapu kaydında şerh bulunmasına rağmen borçluya ait hissenin satış işlemlerinin yürütüldüğü belirlenmiştir.

3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu'nun 6 ve 13. maddeleri uyarınca bu kapsamda kalan arazilerin paylı satılması sınırlandırıldığından, satışa konu tarım arazisinin tapu kaydında bu anlamda bir şerh bulunup bulunmadığına dikkat edilmesi,

31- İcra Takip Masraflarının Matraha Dâhil Edilmesi ile Fazla Harç Alındığı

İcra takip masraflarının matraha dâhil edilmesi sonucu, gerektiğinden fazla harç alındığı, saptanmıştır.

492 sayılı Harçlar Kanunu'na ekli 1 sayılı Tarife'nin B-I-3 maddesinde değeri belli olan icra takiplerinde, tahsil harcının belli olan değer yani takibe konu alacak üzerinden alınması, Bakanlığın 20/01/1955 günlü ve 970 sayılı mütalaaları uyarınca, icra takip masraflarının harcın hesabında matraha dahil edilmemesi, 03/02/1969 günlü ve 3050 sayılı mütalaasına göre de, ilamların icrasında, ilamda yazılı asıl alacak ile yargılama giderleri toplamından tahsil edilen meblağın tahsil harcına ve cezaevi yapı pulu harcına matrah teşkil edeceğinin, icra masraflarının sözü edilen harçların hesaplanmasında matraha dahil edilmemesi gerektiğinin bilinmesi,

32- İcra Emanet Paralarına İlişkin Faizlerin Maliyeye Aktarılmadığı

İcra kasasına alınan paralara işleyen faizlerin yıl sonlarında tahsilat makbuzu kestirilip reddiyatla anaparaya ilave edildiği saptanmıştır.

492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 36/1 maddesi gereğince icra kasasına giren emanet paraların faizlerinin devlete ait olduğu, bu itibarla yıl sonlarında işleyen faizlerin tahsilat makbuzu ile bankadan alınıp reddiyat makbuzu kesilmek suretiyle hazineye irad kaydedilmesi gerektiğinin unutulmaması,

33- İhale Damga Vergisinin Hatalı Belirlendiği

… esas/talimat sayılı dosyalarda, satışı yapılan menkul ve gayrimenkullerin satış bedeli üzerinden ihale damga vergisinin binde 7,59 oranında alındığı saptanmıştır.

488 sayılı Damga Vergisi Kanunu'na bağlı 1 sayılı Tablo'nun II/2 maddesi ile 24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname Ekinin 4. maddesi gereğince 01/01/2013 tarihinden itibaren binde 5,69 oranında damga vergisi alınması gerektiğinin bilinmesi,

34- Satış Kesinleşmemesine Rağmen İhale Damga Vergisinin Tahsil Edildiği

… esas sayılı dosyada, … İli … Mahallesinde kain, tapuda … ada … sayılı parselde kayıtlı … m2 arsa niteliğindeki taşınmazın … tarihinde …TL. bedel karşılığı satışından,

… esas sayılı dosyada menkul malın….TL bedelle satışından,

Alıcı tarafından ihale bedelinin ödenmemesine bağlı olarak satışın düşmesine, ihalenin kesinleşmemesine rağmen … TL ihale damga vergisi alındığı anlaşılmıştır.

Yargıtay 12. Hukuk Dairesi'nin 18/04/2000 tarihli 2000/5210 esas, 2000/6175 karar sayılı ilamı ile Danıştay 11. Dairesi'nin 1970/2312 esas ve 1971/603 karar sayılı ilamında belirtildiği üzere, icra dairesince ihale sonucu düzenlenen tutanak ancak satışın kesinleşmesi ile hüküm ifade edeceğinden ihale kesinleşmeden ihale damga vergisi alınamayacağının hatırdan çıkarılmaması,

35- Tapu Sicil ve Trafik Tescil Müdürlükleri ile Noterliklere Gönderilen Tescil Yazılarına Alıcının ve Borçlunun Kimlik Bilgileri ile Tescil Belgelerinin Eklenmediği

… sayılılarda gerçek şahsa yapılan ihalenin kesinleşmesinden sonra tapu sicil ve trafik tescil müdürlüklerine gönderilen tescil yazılarında, alıcının fotoğrafının yapıştırılmadığı, alıcının ve

satıcının kimlik bilgileri ile satışı yapılan emvale ilişkin yeterli bilgilerin eksik yazıldığı ve sicil kaydının ilgili yazıya eklenmediği görülmüştür.

Muhtemel yolsuzlukların önlenmesi amacıyla, ihale alıcısının gerçek kişi olması durumunda, HİGM'nin 13/05/2010 tarihli ve 2008/2253/14879 sayılı görüş yazıları ve 17/08/2013 tarihli ve 28738 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Tapu Sicili Tüzüğü'nün 18/2 ve 20/1-d maddeleri de nazara alınarak mezkûr yazıya yeni malikin fotoğrafının yapıştırılıp onaylanması, alıcı ve satıcının kimlik bilgileri ile satılan emvale ilişkin yeterli bilgilerin derç edilmesi ve satılan emvale ilişkin tescil belgesinin bir suretinin eklenmesinin usul edinilmesi,

36- İhtiyati Hacizde Tahsil Harcının Hatalı Alındığı

… esas sayılı takip dosyasında, ihtiyati hacizden sonra ödeme emrinin tebliğini takiben itiraz süresi içinde borcunu ödeyen borçludan, %3,96 veya %4,55 yerine %7,92 ile %9,10 oranında tahsil harcı alındığı anlaşılmıştır.

İhtiyati hacizle ilgili takiplerde ödeme veya icra emrinin borçluya tebliğinden itibaren İcra ve İflâs Kanunu'nun 264. maddesinde öngörüldüğü biçimde itiraz edilmediği ya da tetkik merciinde itirazın kaldırılması ile kesin hacze dönüşmesine kadarki safhada HİGM'nin 18/07/1983 tarihli ve 168 sayılı mütalaası, 492 sayılı Harçlar Kanunu'na bağlı 1 sayılı Tarife ve 24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname ekinin 5. maddesi gereğince 01/01/2013 tarihinden itibaren yüzde 4,55, haczin kesinleşmesinden sonra satışa kadar olan safhada da ise bu oranın iki katı olan 9,10 tahsil harcı tahakkuk ve tahsil edilmesi gerekip, daha önceki ödemelerin harca tabi bulunmadığının bilinmesi,

37- İhtiyati Haciz Kararındaki Vekâlet Ücretinin Tahsiline Cevaz Verildiği

İhtiyati haciz kararında yazılı bulunan vekâlet ücretinin tahsili yönünde takip talebinde bulunulduğu ve talebin kabul edilerek tahsili yönünde işlemlere girişildiği görülmüştür.

İhtiyati haciz kararında yazılı ücreti vekâletin tahsili yönünden takip talebinde bulunulduğu takdirde, yerine getirilmesi gereken ilama müstenit bir takibin mevcudiyetinden söz edilemeyeceği cihetle, neticede hükümle birlikte infazı kabil hâle geleceğinden talebin reddi gerektiğinin bilinmesi,

38- İkinci İhalede Satışın İlandan İtibaren 7 Gün İçinde Yapıldığı

… sayılı talimat dosyasında, gayrimenkul kendisine ihale olunan kimsenin verilen süre içinde parayı yatırmaması üzerine ihalenin feshi ile yeniden satışa çıkarıldığı, ilan tutanağında satışın ilan tarihinden itibaren 7 gün içinde yapılacağının yazıldığı, bu hatalı işlem sonucu vaki itiraz üzerine, yeniden satış ilanı yapılmak zorunda kalındığı saptanmıştır.

İcra ve İflas Kanunu'nun 133. maddesi uyarınca, taşınmaz kendisine ihale olunan veya kendisinden evvel en yüksek teklifte bulunan kimsenin teklifi kabul etmemesi üzerine icra müdürlüğünce hemen arttırmaya çıkılacağı, bu arttırmanın da ilgililere tebliğ edilmeyip, satışın ilandan itibaren en az 7 gün sonra yapılacağının unutulmaması,

39- İlamlı Takibin Yenilenmesi İşleminde Harç Alındığı

… esas sayılı ilamlı takipte … tarihindeki yenilemede başvurma harcı alındığı gözlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 78/son maddesi uyarınca, ilamlı takiplerin yenileme işlemlerinin harca tabi olmadığının benzeri işlemlerde nazara alınması,

40- İlamsız Takibin Yenilenmesi İşleminde Harç Alınmadığı

… esas sayılı ilamsız takip dosyasının yenileme talebinden harç alınmadığı görülmüş, noksanlık tamamlattırılmıştır.

İcra ve İflas Kanunu'nun 78/son madde ve fıkrasına göre, ilama müstenit olmayan takiplerde, yenileme talebi üzerine yeniden harç alınması gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

41- İlamsız Takip Dosyalarında, Takip Talebinde Bulunan Alacaklılardan Borçlunun Yapabileceği İtirazın Tebliği İçin Avans Alınmadığı

Genel uygulama olarak ilamsız takip dosyalarında, takip talebinde bulunan alacaklılardan borçlunun yapabileceği itirazın tebliği için avans alınmadığı beyan ve müşahede edilmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 59. maddesi "alacaklı … takip talebinde bulunurken borçlunun 62. maddeye göre yapabileceği itirazın kendisine tebliğ masrafını da avans olarak peşinen öder" hükmünü içerdiğinden, bu tür masrafların peşinen tahsili suretiyle anılan maddeye işlerlik kazandırılması veya takip talebi veren alacaklıdan itiraz vuku bulursa, kendisine tebliğ istemediği yolunda beyan ve imza alınması,

42- İnfazdan Kaldırma İşleminin Karar Alınmaksızın Dosya Üzerine Yazılarak Yapıldığı

İnfaz, feragat, haricen ödeme, takipsizlik gibi sebeplerle işlemden kaldırılan dosyalarla ilgili olarak hiçbir karar verilmeksizin dosyanın dış kapağına ya da tutanağa "infaz", "hitam" "M.K.", "A.T." sözcükleri yazılmak suretiyle esasın kapatıldığı saptanmıştır.

İnfazdan kaldırma muamelesi dosyayı sonuçlandıran ve esası kapatan hukuksal sonuç doğuran bir işlem olduğundan bunun UYAP ortamında veya dosya içerisindeki tutanaklara yazılacak bir kararla belirlenmesinin usul edinilmesi, ayrıca konuya ilişkin İcra İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 20. maddesinin gözden uzak tutulmaması,

43- İş Bölümünde Kasa Hesaplarının Müdür Yardımcısının Görevine Bırakıldığı

Dairede yapılan işbölümü tutanaklarının tetkikinde; harç ve cezaevi yapı harcı bedellerinin tahsili, yevmiye defterine kaydedilip merciine yatırılması görevinin icra müdür yardımcısına bırakıldığı gözlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 110/1 maddesi uyarınca, kasa hesaplarının mutlaka müdür tarafından tutulmasının zorunlu olduğunun ancak dosya, defter ve kartonların saklanmaları konusunda iş dağılımı ile görevlendirme yapılabileceğinin hatırlanması,

44- İş Mahkemeleri Tarafından Gündelikleri veya Aylık Ücretleri 16 Yaşını Doldurmuş İşçiler İçin Belirlenen Asgari Ücreti Geçmeyen İşçiler ve Çıraklar Lehine Hükme Bağlanmış Olan Hak ve Alacakların Takibinde Başvurma Harcı Alındığı

… esas sayılılarda, iş mahkemesi tarafından gündelikleri veya aylık ücretleri 16 yaşını

doldurmuş işçiler için belirlenen asgari ücreti geçmeyen işçiler ve çıraklar lehine hükme bağlanmış olan hak ve alacakların takibinde başvurma harcı alındığı,

… esas sayılılarda, iş mahkemesi tarafından gündelikleri veya aylık ücretleri 16 yaşını doldurmuş işçiler için belirlenen asgari ücreti geçen işçiler ve çıraklar lehine hükme bağlanmış olan hak ve alacakların takibinde başvurma harcı alınmadığı,

Saptanmıştır.

492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 123/2 maddesinde yer alan, "İş Kanunu'na tabi işçilerin ve çırakların iş mahkemelerindeki dava ve bu mahkemelerden almış oldukları ilamların takiplerinde harçtan muafiyet, gündelikleri veya aylık ücretleri 16 yaşını doldurmuş işçiler için belirlenen asgari ücreti geçmeyen işçiler ve çıraklar hakkında uygulanır" hükmü gereğince iş mahkemeleri tarafından gündelikleri veya aylık ücretleri 16 yaşını doldurmuş işçiler için belirlenen asgari ücreti geçmeyen işçiler ve çıraklar lehine hükme bağlanmış olan hak ve alacakların takibinde başvurma harcı alınmaması, aksi hâlde gündelikleri veya aylık ücretleri 16 yaşını doldurmuş işçiler için belirlenen asgari ücreti geçen işçiler ve çıraklar lehine hükme bağlanmış olan hak ve alacakların takibinde başvurma harcı alınması gerektiğinin anımsanması,

45- İşlemlerin Gerçekleştirilmesi Sırasında Gereken Dikkat ve Özenin Gösterilmediği

Dosyalarının tetkikinde bir kısım usuli hatalar yapılabildiği, bu bağlamda;

… sayılıların satış şartname ve ilanlarında alınması gereken damga vergisi ve/veya KDV oranlarının belirtilmediği,

… sayılılarda hacze katılan şoförlerin imzasının alınmadığı,

… sayılılarda haczi yapan memurun ad ve soyadının yazılmadığı,

… sayılılarda takip talebinde bulunmayan rehin veya ipotek alacaklısına açık artırmaya konu malın satışına muvafakat edip etmediğinin sorulmadığı,

… sayılıda … tarihinde açık artırma ile satılan kamyonun takdir edilen kıymeti 50.000,00 TL ve gazete ilan satış masrafının 298,00 TL olmasına rağmen ikinci artırmada % 50 + paraya çevirme masrafının altında kalacak şekilde 20.250,00 TL ye satışının gerçekleştirildiği,

… sayılıda, 2010 yılında açık artırmaya sunulan 129 metrekare net kullanım alanlı meskenin kıymet takdir raporunda bina içinden bodruma iniş ve çatıya çıkış merdivenlerinin mevcut olup kıyılarının demir profille kaplı olduğunun belirtilip, ilanı da bu şekilde yapılmasına rağmen fiilen bodrumun mevcut olup olmadığı, meskenin dubleks yapı niteliğinde bulunup bulunmadığı, net kullanım alanının ne kadar olduğu hususlarının belirlenmeden satış işleminin yapıldığı,

… sayılıda, kıymet takdiri için yapılan keşif sonrası düzenlenen bilirkişi raporu ve satış ilanında satışa konu taşınmazın esasa müessir özelliklerinin belirtilmemesi suretiyle ihaleye katılımın etkileneceği ölçüde usuli hatalar yapıldığından bahisle ihalenin feshine karar verildiği,

… sayılıda, 4.280,39 TL olan takip talebine mukabil bir başka dosya için tahsil edilen 35.994,33 TL paranın sehven bu dosyaya girildiği fark edilerek tahsilattan 8 ay sonra reddiyatla çıkış yapıldığı gibi bu dosyaya yapılan tahsilatın bir başka dosya adına kaydedildiği görülmekle

gecikmeli olarak mevcut dosyaya alınabildiği,

… sayılı rehinli alacak konulu takipte, talep 67.000,00 TL olduğu hâlde iki ayrı ödeme hâlinde toplam 56.000,00 TL tahsil edildikten sonra rehin açığı belgesi de düzenlenmeksizin dosyanın infaz edildiğinden bahisle kapatıldığı,

… sayılıda, satılan taşınmazın büyüklüğü 98 metrekare olduğu hâlde, gazete ilanında 988 metrekare olarak belirtildiği,

… sayılıda, ihale alıcılarına satış bedelini yatırması için kaç günlük süre verildiğinin tutanağa yazılmadığı,

Fark edilmiştir.

Hak kaybına yol açmamak için ihalenin feshine veya takibin uzamasına neden olabilecek bu ve benzeri yanlışlıklardan kaçınılması,

46- İşi Biten Dosyaların Derdest Olarak Tutulduğu

Bazı dosyaların uzun zamandan beri işlemsiz kaldıkları, bazı dosyaların ise infaz olundukları hâlde, esas kayıtlarının kapatılmaması suretiyle derdestler arasında tutulduğu gözlenmiştir.

HİGM'nin 15/06/1966 günlü ve 12903 sayılı yazısında da açıklandığı üzere, İcra İflas Kanunu'nun 39, 78/2-4, 106 ve 110. maddeleri göz önüne alınarak dosyaların işlemden kaldırılması hususunun düşünülmesi, infaz olunan dosyalarla ilgili esas defteri kayıtlarının İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 4. maddesine göre kapatılmasının unutulmaması,

47- İpoteğin/Rehnin Paraya Çevrilmesi Yoluyla Takibinde Harcın Hatalı Alındığı

… esas sayılı dosyada, … TL alacağın ipoteğin paraya çevrilmesi suretiyle tahsili talebi üzerine, yapılan kıymet takdirinden sonra tespit edilen satış günü borcun ödenmesi nedeniyle … TL. yerine … TL. fazlasıyla … TL harç alındığı,

… esas sayılı dosyada, tahsil harcının, paraya çevrilme işleminden önce ödeme sebebiyle %3,96 veya %4,55 yerine %7,92 ile %9,10 olarak alındığı,

Saptanmıştır.

Rehnin paraya çevrilmesi yoluyla yapılan takiplerde, alacağın teminatı olan şeyin haczi söz konusu olamayacağından, bu tür takiplerden alınacak tahsil harcının, alacak ödeme veya icra emrinin tebliği üzerine satıştan önce alınmışsa 492 sayılı Yasa'ya bağlı 1 sayılı Tablo'nun B/I-3-a maddesi, 492 sayılı Harçlar Kanunu'na bağlı 1 sayılı Tarife ve 24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname ekinin 5. maddesi uyarınca 01/01/2013 tarihinden itibaren yüzde 4,55 rehnin satılması suretiyle tahsil edilmişse, aynı tarifenin B/I-3-c bendi ve anılan Kararnamelere göre 01/01/2013 tarihinden itibaren yüzde 11,38 oranında alınması gerektiğinin unutulmaması,

48- DSİ, Karayolları gibi Kuruluşların Kamulaştırma Bedellerinin Ödenmesi Sırasında Damga Vergisi Alındığı

Devlet Su İşleri, Karayolları gibi kuruluşların kamulaştırma paralarının icra müdürlüklerinde

ödenmesi sırasında damga vergisi kesintisi yapıldığı görülmüştür.

17.11.1999 günlü ve 23879 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 1999/5 esas ve 4938/1 sayılı Sayıştay Genel Kurulu içtihadı birleştirme kararı ve aynı doğrultudaki Danıştay 7. Dairesinin 28/02/2000 günlü ve 1999/2300–2000/648 sayılı içtihadı ile, resmî daireler lehine yapılan kamulaştırmalarda kamulaştırma hazırlığı dâhil itiraz üzerine kesinleşen kamulaştırma bedelleri ile açılan tezyidi bedel davaları sonucunda tespit edilen miktarların ödenmesi sırasında damga vergisi kesintisi yapılmaması,

49- Karayolları Genel Müdürlüğü Aleyhine Yürütülen İcra Takibinden Tahsil Harcı Alındığı

… esas sayılıda, Karayolları Genel Müdürlüğü aleyhine yürütülen icra takibinde 01/01/2006 tarihinden sonra yapılan ödemeden tahsil harcı alındığı saptanmıştır.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 28/09/2012 tarihli 2012/5-452 esas, 2012/634 karar sayılı ilamı ile 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 12/2 maddesine göre harçtan muaf bulunduğunun anımsanması,

50- Kasa Harç Hesabında Fazla Para Bulundurulduğu

Denetime başlanıldığı gün kasa harç hesabında … miktarında fazla para bırakıldığı saptanmıştır.

Adalet Bakanlığı Müsteşarlık Makamının 04/01/2013 tarihli 6352 sayılı Kanun İle Değiştirilen İcra ve İflas Kanununun Uygulanmasına dair yazılarına istinaden, POS cihazı kurulumu yapılan icra ve iflas dairelerinde gün içinde tahsil edilen harçların Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 549/3 maddesi ile bu Yönetmelik'e istinaden çıkarılan Parasal Oranlar ve Limitler Hakkındaki Tebliğ hükümlerine bağlı olmaksızın, aynı gün saat 16:30'da; 16:30'dan sonra tahsil edilen harçların ise ertesi iş günü tahsil edilecek miktarla birlikte en geç o gün saat 16:30'da saymanlık hesabına aktarılması için bankaya elektronik ortamda veya yazılı talimat verilmesi,

POS cihazı kurulumu yapılmamış icra ve iflas dairelerinde ise Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 549/3 maddesi ile bu Yönetmelik'e istinaden çıkarılan Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün her yıl yayımlanan parasal sınırlar hakkındaki genel tebliğinde belirtilen meblağın kasada tutulmayarak gün sonunda maliye veznesine yatırılması gerektiğinin bilinmesi,

51- Katma Değer Vergisi Tahsilinde Hatalar Yapıldığı

Mahiyetleri, birlikte tanzim edilen ve mal müdürlüğüne tevdi olunan tutanakta açıklandığı üzere; yapılan gayrimenkul satışlarından toplam … TL tutarında katma değer vergisinin tahakkuk ve tahsil olunmadığı,

Bir kısım menkul/gayrimenkul satışlarında da 2012, 2016 ve 2017 yılları içerisinde Bakanlar Kurulu kararı ile yapılan KDV oranlarındaki değişikliklere dikkat edilmediği,

Saptanmıştır.

HİGM'nin 24/03/1985 günlü ve 2-49-7486 sayılı mütalaasına ekli Maliye ve Gümrük Bakanlığı, GGM'nin 25/02/1985 tarihli ve KDV/2601001-75-13282 sayılı Genelgesi ile, 3065

sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 1/3-d maddesi hükmüne göre cebri icra, izale-i şüyu gibi muamelelere ilişkin müzayede mahallerinde yapılan hak, menkul ve gayrimenkul mal satışlarının katma değer vergisine tabi bulunduğunun hatırlanması,

17/07/2002 tarihli ve 4480 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yapılan düzenlemeye göre, 01/08/2002 tarihinden sonra ve hâlen (I) sayılı listede yer alan, net alanı 150 m2 ye kadar olan konut teslimlerinin % 1, bunun dışında kalan konutlar ve arsa, tarla ve dükkân satışlarının % 18 oranında KDV'ye tabi bulunduğunun benzer işlemlerde göz önünde bulundurulması,

Bilindiği gibi, Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 28 ve 29. maddelerine istinaden yayınlanan 2009/14802 sayılı BKK ile; 17/03/2009-15/06/2009 tarihleri arasında uygulanmak üzere net alanı 150 metrekare ve üzerinde olan konut teslimlerinde KDV oranı % 8'e, 2009/14812 sayılı BKK ile 30/03/2009-30/06/2009 tarihleri arasında uygulanmak üzere işyerleri (bina ve/veya bağımsız bölüm şeklinde olanlar) teslimlerinde uygulanan KDV oranı % 8'e, tekstil ve imalatta kullanılan bazı sanayi makineleri ve tezgahları, evde kullanılan mobilya, bilgisayar, bilişim ve büro mobilyalarının teslimlerindeki KDV oranı % 8'e indirilmiş bu defa 2009/15081 sayılı BKK ile 30/03/2009 tarihinden itibaren mobilya ve bilgisayar teslimlerindeki indirim oranı uygulaması 30/09/2009 tarihine kadar uzatıldığı, bu tarihten sonra yeniden eski oranlara dönüldüğünün unutulmaması,

24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı kararnamenin 7. maddesi ile 24/12/2007 tarihli ve 2007/13033 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 01/01/2013 tarihinden itibaren yürürlüğe konulan Mal ve Hizmetlere Uygulanacak Katma Değer Vergisi Oranlarının Tespitine İlişkin Karar'ın 1/6 maddesinde; "(I) sayılı listenin 11. sırasında yer alan net alanı 150 m2'ye kadar konutlardan 10/07/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu kapsamındaki büyükşehirlerde (16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında rezerv yapı alanı ve riskli alan olarak belirlenen yerler hariç), lüks veya birinci sınıf inşaat olarak yapılan ve ruhsatın sonradan revize edilip inşaat kalitesinin yükseltilmesi hâli de dahil olmak ve 01/01/2013 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, yapı ruhsatının alındığı tarihte arsanın 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu'nun 29. maddesine istinaden tespit edilen arsa birim m2 vergi değeri;

a) Beşyüz Türk Lirası ile bin Türk Lirası (bin Türk lirası hariç) arasında olan konutların tesliminde bu maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen vergi oranı,(madde 1- c) ekli (II) sayılı listede yer alan teslim ve hizmetler için, % 8)

b)Bin Türk Lirası ve üzerinde olan konutların tesliminde ise bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen vergi oranı, (madde 1–a) ekli listelerde yer alanlar hariç olmak üzere, vergiye tabi işlemler için % 18),

Oranlarının uygulanması gerektiğinin göz ardı edilmemesi,

07/09/2016 tarihli ve 2016/9153 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 08/09/2016 tarihinden itibaren yürürlüğe konulan Mal ve Hizmetlere Uygulanacak Katma Değer Vergisi Oranlarının Tespitine İlişkin Kararın geçici 2. maddesi ile, 31/01/2017 tarihli ve 2017/9759 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 3. maddesi uyarınca 08/09/2016 tarihinden 30/09/2017 tarihi dâhil konut teslimlerinde uygulanacak KDV oranının %8 olarak uygulanmasına riayet edilmesi,

52- Kredilerin Temini ve Geri Ödenmesi İçin Bankalar Tarafından Yapılan İcra Takiplerinden Harç Alınmadığı

Esas sayılılarda kredilerin temini ve geri ödenmesi için bankalar tarafından yapılan icra takiplerinden harç alınmadığı görülmüştür.

15/06/2012 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6322 sayılı Yasa ile 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 123. maddesinde yapılan değişiklik sonucu bu konuda bankalara tanınan ayrıcalık kaldırıldığından bu tarihten itibaren kredi sözleşmelerinin temini ve geri ödenmesi için yapılan takiplerden harç alınması gerektiğinin bilinmesi,

53- Maliye Hazinesinin Alacaklı Olduğu Takiplerde Cezaevi Yapı Harcı Alınmadığı

Maliye hazinesinin alacaklı olduğu takiplerle ilgili olarak … esas sayılı dosyalarda … TL'nın tahsilinden … TL cezaevi yapı harcı alınmadığı görülmüş, ikmali sağlanmıştır.

MB. GGM'nin 28/11/1989 tarihli ve 127252-8/70219 sayılı Genelgesi'nde açıklandığı üzere, 2548 sayılı Ceza Evleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar Ve Mahkûmlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanun'un 1. maddesi gereğince tahsili gereken cezaevi yapı harcı, Harçlar Kanunu'nun 1 ve 3 sayılı Tarifeleri kapsamında bulunmadığından ve anılan Yasa'da devlet alacaklarının bu yolla tahsilinden cezaevi yapı harcı alınmayacağına dair bir hüküm bulunmadığından, cezaevi yapı harcının Hazinenin alacaklı olduğu takip dosyalarından da alınması gerektiğinin hatırdan çıkarılmaması,

54- Çilingir ve Araç Sürücülerine Tahakkuk Ettirilen Paralar ile Kıymet Takdirine İlişkin Masrafların Haricen Ödendiği

Bir kısım dosyalarda hacze götürülen araç sürücüleri, çilingir ve hamallara tahakkuk ettirilen paralar ile kıymet takdirine ilişkin masrafların kasaya alınmadan, tutanak altına hak sahiplerinin imzaları alınmak suretiyle haricen ödendiği belirlenmiştir.

Haciz ve benzeri işlemlerle ilgili olarak, İcra ve İflas Kanunu'nun 59. maddesine göre alınacak masrafların İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 6, 61, 62 ve 112. maddeleri gereğince, tahsilat makbuzu kesilerek kasaya alınması, hak sahiplerine yapılacak ödemelerin de reddiyat makbuzu ile kasadan çıkışlarının sağlanması, suizanı davet edebilecek benzeri hatalı uygulamadan derhâl vazgeçilmesi,

55- Müdahalenin Menine Dair Takiplerde Harç ve Cezaevi Yapı Harcının Hatalı Alındığı

… esas sayılı müdahalenin men'ine dair takiplerde, maktu harcın … TL olarak alınmasına rağmen, cezaevi yapı harcının … TL olarak tahsil olunduğu görülmüş, noksanlık ikmal ettirilmiştir.

2548 sayılı Kanun'un 1. maddesinin "kıymeti muayyen olmayan ilamların icrasında, tahsil harcının yarısı nispetinde harç alınır" hükmüne uygun şekilde cezaevi yapı harcı alınması gerektiğinin hatırlanması,

56- Menkul Teslimde Tahsil Harcı Alınmadığı

Menkul teslimini içeren… sayılı dosyada, icranın yerine getirilmesinde tahsil harcı alınmadığı

saptanmıştır.

Konu ile ilgili bulunan 492 sayılı Yasa'nın 19. maddesi ile aynı Yasa'ya bağlı 1 sayılı Tarife'nin B-İcra ve iflas Harçları kısmının I- İcra Harçları bölümünün 3/g alt bölümünün amir hükmüne uyulmasında hassasiyet gösterilmesi,

57- Menkullerin Satış Günleri Arasındaki Süreye Riayet Edilmediği

Menkul satışlarında, 1 ve 2. satış günü arasında bulunması gereken en az 10 günlük süreye riayet edilmediği, ayrıca artırma ilanı ile satış günü arasında bir aylık süre bırakılmadığı görülmüştür.

İcra ve İflas Kanunu'nun 114. maddesinde öngörülen emredici kurallara uyulması ile ihalenin feshine sebep olabilecek benzeri hataların tekrarından sakınılması,

58- Ödeme ve İcra Emirlerinde Ad, Soyadı, Mühür ve İmzanın Olmadığı

… sayılılarda, UYAP ortamında veya fiziki olarak tutulup borçluya gönderilen ödeme/icra emirlerinin dosyadaki nüshalarında icra müdürünün adı, soyadı ve imzası ile birlikte fiziki olarak oluşturulanlarda ise ayrıca mühür bulunmadığı görülmüştür.

Vusukiyet şartı olduğu hususu göz önünde bulundurularak, bundan böyle ödeme veya icra emirlerinin dosyada kalan suretlerine de icra müdürünün adı ve soyadı yazılıp imzalanarak ayrıca fiziki olarak oluşturulanların mühürlenmesi gerektiğinin hatırda tutulması,

59- Peşin Harcın Tahsil Olunan Harçtan Mahsup Edilmediği

… esas sayılı ilamsız takiplerde, tahsil olunan peşin harcın (takip sonunda alınacak asıl harçtan) mahsup edilmediği gözlenmiştir.

Harçlar Yasası'nın 29/2 maddesine göre, peşin alınan harcın takip sonunda resen asıl harçtan mahsubu gerektiğinin, ancak İİK'nın 59/2 maddesi uyarınca alacaklının masraflarını talep etmesi hâlinde peşin harcın ilk tahsil edilen paradan mahsup edilebileceğinin bilinmesi,

60- Kolluk Görevlilerine Yol Tazminatı Verildiği

Hacze götürülen kolluk görevlilerine yol tazminatı tahakkuk ettirildiği gözlenmiştir.

3717 Sayılı Kanun'un 2. maddesine göre adli ve idari yargı personeli olarak kabulüne imkân bulunmayan kolluk görevlilerinin, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 31/03/1966 günlü ve 6854 sayılı mütalaasında da vurgulandığı üzere, İcra ve İflas Kanunu'nun 81. maddesi gereğince, zor kullanmada icra müdürüne yardımcı olmak ve emirlerini ifa etmekle mükellef olmaları nedeniyle kendilerine yol tazminatı verilemeyeceğinin bilinmesi,

61- Resmî Daireler Namına Şahıslara Ödenen Paralar İçin Düzenlenen Makbuzlardan Alınan Damga Vergisinin Ödeme Miktarı Yerine Asıl Alacak Üzerinden Alındığı

… esas sayılı dosyada, Maliye Bakanlığının borçlu olduğu takip sonunda alacaklıya asıl alacağı aşan ödeme miktarı göz önünde bulundurulmadan asıl alacak üzerinden damga vergisi alındığı saptanmıştır.

İcra dairelerince resmi daireler namına şahıslara ödenen paralar için düzenlenen makbuzlardan, Damga Vergisi Kanunu'na ekli 1 sayılı Tablo'nun IV/1-d maddesi ile 24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname ekinin 4. maddesi gereğince 01/01/2013 tarihinden itibaren binde 7,59 oranında damga vergisi alınacağının ve bunun matrahının makbuz bedeli olduğunun hatırdan çıkarılmaması,

62- Resmî Dairelerin İlama Dayalı Tezyidi Bedel Farkları Nedeniyle Ödedikleri Paralardan Damga Vergisi Alındığı, Resmi Daire Namına Şahıslara Ödenen Paralar İçin Düzenlenen Makbuzlardan Alınan Damga Vergisinin Ödeme Miktarı Üzerinden Alınmadığı

Resmî dairenin ilama dayalı olarak ödemek zorunda kaldığı tezyidi bedel farkının alacaklıya tediyesi sırasında damga vergisi kesintisi yapıldığı, matrah olarak ödenen miktar yerine harca esas meblağın esas alındığı tespit edilmiştir.

17/11/1999 günlü ve 23879 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sayıştay Genel Kurulunun 1999/5 esas sayılı içtihadı birleştirme kararına ve Danıştay 7. Dairesinin 28/02/2000 tarihli, 1999/2300 esas ve 2000/648 karar sayılı kararına göre, resmî dairelerin ilama dayalı tezyidi bedel farkları nedeni ile ödemek zorunda kaldıkları meblağların damga vergisinden muaf bulunduğunun, ayrıca matrahın kesintilerden sonra ödenen meblağ olduğunun bilinmesi,

63- Organize Sanayi Bölgesi Tüzel Kişiliğince Yapılan İşlemden Başvuru Harcı Alındığı

Organize Sanayi Müteşebbis Başkanlığının yönetim aidatı nedeniyle alacaklı olduğu … esas sayılı ilamlı takipte, başvurma harcı alındığı görülmüştür.

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu'nun 21/1 maddesi uyarınca OSB tüzel kişiliğinin, bu Kanun'un uygulanması ile ilgili işlemlerde her türlü vergi, resim ve harçtan muaf olduğunun hatırdan çıkarılmaması,

64- Satış Şartnamelerine Tellaliye Harcı ile Devredenden Alınması Gereken Tapu Harcının Satıcıya Ait Olduğunun Yazılmadığı

Satış şartnamelerine "tellaliye ile tapu harçlarının alıcıya ait olduğu"nun yazıldığı görülmüştür.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Yasası'nın 68. maddesi, Mahallî İdareler Genel Müdürlüğünün 17/12/1981 günlü ve 1081-3 sayılı yazıları ve Maliye Bakanlığının 263000-5-17969 sayılı mütalaası uyarınca, anılan harcın mükellefinin malı satılan olduğunun hatırlanması,

Harçlar Kanunu'nun 4 sayılı Tarifesi'nin I/20-a maddesine göre tapu harcının binde 20 (konut ve işyerlerinde 30.04.2018 tarihine kadar binde 20, 30.04.2018 tarihinden 31.12.2019 tarihine kadar binde 15, 31.12.2019 tarihinden itibaren binde 20 oranında alınması) oranında devreden ve devralana ayrı ayrı ait olduğunun, devredenin ödeyeceği harcın sorumlusu durumunda olan satış memurunun, devralanın tescil için başvuracağı günü beklemesine gerek olmadan, tahakkuk ettirilen tapu harcını satış bedelinden tevkif etmek suretiyle merciine yatırması gerektiğinin bilinmesi,

65- Satışın Resmî Tatile Gününe Rastlaması Durumunda Takip Eden İlk İş Günü Yapılmadığı ve Bu Hususun İlana Yazılmadığı

… sayılılarda satışın resmi tatil gününe rastlaması durumunda işlemlerin takip eden iş gününde yapılacağının ilanda açık olarak yazılmadığı,

… esas sayılı dosyada, mahcuzun satışı için resmî bayram tatiline rastlayan … gününün tayin edildiği gerekçesi ile satışın yapılmadığı,

Anlaşılmıştır.

İcra ve İflas Kanunu'nun 112. maddesine göre, tayin edilen satış gününün resmî tatile rastlaması hâlinde, aynı Kanun'un 19 ve 126. maddeleri uyarınca resmî tatil gününü takip eden ilk iş gününde satış işleminin yapılması gerektiğinin bilinerek bu durumun satış ilanlarında da açıkça yazılmasının usul edinilmesi,

66- Senet Asıllarının Alacak Tamamen Ödenmeden Borçluya Verildiği

Kambiyo senetlerine müstenit takiplerde, senet fotokopilerinin dosyaya konularak, asıllarının takip talebi günü veya takibin kesinleşmesini müteakip alacaklıya iade edildiği belirlenmiştir.

Bakanlığın 08/02/1978 günlü ve 3545 sayılı mütalaasında da izah olunduğu üzere, bu tür senetlere dayalı takip talebinde bulunan alacaklıların, İcra ve İflas Kanunu'nun 167. maddesi gereğince, başvuru istemine ekleyeceği senet aslının, alacağın tamamen tahsili sonunda ve ancak borçluya iade olunabileceğinden, sözü edilen senetlerin takibin sonuna kadar dairede saklanmasının usul ittihazı,

67- Senet Asıllarının Dosyada Saklandığı

… esas sayılılarda olduğu gibi, senet asıllarının dosyada saklandığı görülmüştür.

İcra ve İflas Kanunu'nun Tatbikatına Dair Nizamname'nin 30. maddesine göre, zıyaına sebebiyet verilmemesi bakımından bu tür evrakın kasada saklanmasına dikkat edilmesi,

68- Sırf Haczin Kaldırılması (Fekki) Taleplerinden Tahsil Harcı Alınmadığı

Borçlunun taşınmaz, araç ve bankalarda bulunan hesapları üzerine haciz şerhi işlendiği ya da fiilen haciz gerçekleştirildiği hâllerde, borçlu tarafından yapılan bir ödeme de bulunmamasına rağmen, alacaklı veya vekili tarafından takipten vazgeçildiğine, alacağın haricen tahsil edildiğine dair bir beyanda bulunulmadan sadece 'mevcut tüm hacizlerin fekkini (kaldırılmasını) talep ederiz' şeklindeki taleplerinden tahsil harcı alınmadığı,

… sayılı hacizlerin kısmen kaldırıldığı dosyalarda tahsil harcı alınmadığı,

Saptanmıştır.

Yargıtay 12. H.D.'nin 04.05.2017 tarihli 2017/1874-2017/7158 E-K, 07.11.2017 tarihli 2016/22006-2017/13731 E-K, 07.07.2020 tarihli 2019/13191-2020/6545 E-K. sayılı ilamlarında yer verildiği gibi borçlu adına konulan hacizlerin kısmen veya tamamen kaldırılmasının talep edildiği durumlarda, istem alacağın haricen tahsil edildiğine karine teşkil edeceğinden hacizlerin kaldırılması için yasa hükmüne uygun tahsil harcının ödenmesinin zorunlu olduğu anlaşılmakla, Harçlar Kanunu'nun 23. maddesi gereğince her ne sebeple olursa olsun icra takibinden vazgeçilmesi hâlinde vazgeçilen miktara ait tahsil harcının yarısının alınması gerektiğine dair amir hüküm dikkate alınarak, bu tür haczin

kaldırılması taleplerinden tahsil harcı alınması, aksi uygulamadan vazgeçilmesi,

69- Sosyal Güvenlik Kurumunun Alacaklı Olduğu Takiplerde (Kuruma Devredilen T.C. Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu, Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumunun) Harç Alındığı

… esas sayılı Sosyal Güvenlik Kurumunun alacaklı olduğu takiplerde, takip başlangıcında başvurma ve peşin harç alındığı,

… esas sayılı Sosyal Güvenlik Kurumunun alacaklı olduğu takiplerde, takip başlangıcında alınmayan harçların tahsil harcı ile birlikte borca ilave edilmeyip alacaklıya ödeme sırasında alınmadığı,

Gözlenmiştir.

11/09/2014 tarihli 6552 sayılı Yasa'nın 38. maddesi ile değişik 5502 sayılı Yasa'nın muafiyet başlıklı 36. maddesinde belirtildiği üzere, kurumun, bu kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 02/07/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu'na göre alınan harçlardan muaf olduğunun göz önünde bulundurulması,

11/09/2014 tarihli 6552 sayılı Yasa'nın 38. maddesi ile değişik 5502 sayılı Yasa'nın muafiyet başlıklı 36. maddesinde belirtildiği üzere, kurumun, bu kanun kapsamındaki faaliyetleri dolayısıyla yapılan işlemler yönünden ilgili kanunlarında yer almamış olsa dahi 02/07/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu'na göre alınan harçlardan muaf olduğu, alacaklıya yönelik muafiyet hükmünün borçluyu kapsamaması nedeniyle, takip başlangıcında alınmayan harçların tahsil harcı ile birlikte borca ilave edilmesi ile alacaklıya ödeme anında kesilmesi gerektiğinin göz önünde bulundurulması,

70- Tahliye İşlemlerinde Hatalı Oranda Harç Alındığı

… esas sayılı takip dosyasında, yıllık kira … bin TL bulunduğu, icra emrinin tebliğinden sonra kendiliğinden boşaltıldığı hâlde … TL harç alınması gerekirken … TL fazlası ile … TL harç alındığı saptanmıştır.

… sayılı tahliye dosyalarında … TL başvurma … TL yerine getirme … TL cezaevi yapı pulu harcı alındığı, ayrıca … esas sayılı ilama müstenit ve yıllık kirası … TL olan tahliyeye ait takipte icra emrinin tebliği üzerine kendiliğinden boşaltılmasına rağmen %1,98 veya %2,27'nin yarısı olan … lira harcın alınmadığı görülmüş eksiklik ikmal ettirilmiştir.

… esas sayılı gayrimenkul tahliyesine dair takiplerde borçlunun kendiliğinden tahliyesinde, tespit edilecek yıllık kira bedeli üzerinden … TL tahliye harcı alındığı anlaşılmıştır.

Harçlar Kanunu'nun 18 ve 24. maddeleri ile aynı Kanun'a bağlı (I) sayılı Tarife'nin (B) kısmı I. Bölüm 3/f maddesinin aa ve bb bentleri ile 29/12/2009 tarihli ve 2009/15725 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname ekinin 2. maddesi ve 24/12/2012 tarihli, 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname ekinin 5. maddesi uyarınca; tahliyesi sağlanacak gayrimenkul veya geminin bir yıllık kira bedeli ya da bu süreye tevkifan hesaplanacak değer üzerinden hesaplama yapılması gerektiği de gözetilerek, icra emrinin tebliği üzerine tahliyenin sağlanması hâlinde, 01/01/2013 tarihinden itibaren yüzde 2,27 oranının yarısı oranında, tahliyenin icra marifetiyle sağlanması hâlinde ise 01/01/2013 tarihinden itibaren

yüzde 4,55 oranının yarısı oranında tahliye harcı alınacağının, bu gibi hâllerde icra marifetiyle tahsil edilen para söz konusu olmadığından 2548 sayılı Kanun'a göre cezaevi yapı harcı alınamayacağının bilinmesi,

71- Tahliye Taleplerinde Peşin Harç Alındığı

NOT: ***Gayrimenkul veya gemilerin tahliyesinde peşin harç alınmaz.***

Para alacağını içermeyen tahliye taleplerinde peşin harç tahsil olunduğu belirlenmiştir.

Tahliye istemini taşıyan takip, ilamlı takip sayılmamakla birlikte Harçlar Yasası'nın 29. maddesinin kıyas yoluyla tatbiki mümkün olmadığından bu gibi takiplerde peşin harç alınmayacağının bilinmesi,

72- Tahsil Harcının Tahsilat Makbuzunun Düzenlendiği Tarihte Geçerli Orana Göre Alınmadığı

… esas sayılı ilâmsız takip dosyasında, … TL borcun haciz öncesi 21/10/2009 tarihinde kasaya alınıp, 27/01/2010 tarihinde reddolunduğu hâlde, 2009 yılı için geçerli %3,6 oranıyla … TL yerine 2010 yılında yürürlükte olan %3,96 oranından … TL fazlasıyla …. TL,

Olarak tahakkuk ve tahsil olunduğu belirlenmiştir.

Yargıtay 12. Hukuk Dairesi'nin 20/10/2000 günlü ve 2000/14648-15544 sayılı içtihadında belirtildiği üzere, önceki senelerde borçlu tarafından yapılan ödemenin izleyen yılda reddolunması hâlinde, paranın kasaya alındığı tarihteki yürürlükteki orandan tahsil harcının alınması gerektiğinin daima hatırda tutulması,

73- Takip Taleplerine Alacaklının TC. Kimlik Numarasının, Vergi Kimlik Numarasının ve Ödemenin Yapılacağı Banka Adı ile Hesap Bilgilerinin Yazılmadığı

Genel bir uygulama olarak, takip taleplerinde gerçek kişi alacaklının ve varsa kanunî temsilcisinin "TC. Kimlik numarasının", tüzel kişi alacaklının "vergi kimlik numarasının" ve "ödemenin yapılacağı banka adı ile hesap bilgilerinin" yazılmadığı saptanmıştır.

İcra ve İflas Kanunu'nun 58/1 ve İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 20/2 maddeleri uyarınca, icra takip taleplerine "ödemenin yapılacağı banka adı ile hesap bilgileri ve varsa Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası veya vergi kimlik numarası" yazılması zorunlu hâle geldiğinden, anılan bilgilerin takip talebinde yer almasının sağlanmasına özen gösterilmesi,

74- Takip Tutanağı Düzenlenmediği

Genellikle talimat dosyalarında takip tutanağı düzenlenmediği, yatırılan ve sarf edilen paraların tutanakta gösterilmediği gözlemlenmiştir.

İcra ve İflâs Kanunu Yönetmeliği'nin 16 ve 22. maddeleri uyarınca, talimatlar için de takip tutanağı tanzim edilerek, yapılan işlemlerin ve bu arada para tahsil ve reddi işlemlerinin de bu tutanağa işlenmesinin usul edinilmesi,

75- Takip Talebinde Bulunmayan Alacaklıya Yapılan Ödemede Cezaevi Yapı Harcının Alınmadığı

İcra ve İflas Kanunu'nun 125/3 maddesi gereğince satış sonrası takip talebinde bulunmayan ipotekli veya rehinli alacaklıya yapılan ödemeden … TL cezaevi yapı harcının alınmadığı izlenmiştir.

Danıştay 9. Dairesinin 25/02/2004 tarihli ve 2001/4155 E. – 2004/1658 K. sayılı kararı gereğince takip talebinde ipotekli veya rehinli alacaklıya yapılan ödemeden cezaevi yapı harcının alınması gerektiğinin anımsanması,

76- Talimat Dosyalarının UYAP'tan Asıl İcra Dosyasına Ait Sorgulama Yapılmadan Takipsizlik Nedeni ile İşlemden Kaldırıldığı

Bir kısım talimat evrakında asıl icra dosyasının UYAP'tan sorgulaması yapılmadan takipsizlik nedeni ile işlemden kaldırıldığı belirlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu ile Yönetmeliği'nde talimat dosyalarının takipsizlik nedeni ile işlemden kaldırılmasına ilişkin bir hüküm olmadığı gibi asıl icra dosyasına bağlı olarak işlem yapılması gerektiği dikkate alınarak durumun UYAP'tan sorgulaması yapıldıktan sonra elde edilecek bilgiye göre işlem yapılması,

77- Talimat Posta Masrafının Alacaklıya Gönderilen Paradan Tahsil Edildiği, Borçluya Yükletilmediği

Talimat posta masrafının alacaklıya gönderilen paralardan tahsil edildiği belirlenmiştir

Yargıtay İcra ve İflas Dairesinin 12/03/1946 günlü ve 553/1158 sayılı içtihadına ve Bakanlığın 23/12/1953 günlü ve 138/19013 sayılı Mütalaası'na tevfikan, Harçlar Kanunu'nun 36/4 maddesi hükmünün, borçlu tarafından takibin yapıldığı icra dairesine yatırılan paraların alacaklısının başka yerdeki adresine gönderilmesi hâlinde geçerli bulunduğunun ve istinabe edilen icra dairesinin takibin yapıldığı icra dairesine gönderdiği paralara şümulü bulunmadığı cihetle, talimat posta masraflarının borçludan tahsili gerektiğinin unutulmaması,

78- Talimat Geliş Tarihinin Yazılmadığı

Bir kısım talimat dosyalarında, talimat geliş tarihlerinin yazılmadığı görülmüştür.

İşlemlerin yasal süresi içinde yapılıp yapılmadığının kontrolüne olanak sağlanması için talimat yazılarında geliş tarihlerinin mutlaka yazılması,

79- Tarım Kredi Kooperatifinden Harç Alındığı

Alacaklısı tarım kredi kooperatifi olan … esas sayılı takip dosyalarında başvurma harcı ve peşin harç alındığı saptanmıştır.

1581 sayılı Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birlikleri Kanunu'nun 19. maddesinde bu Kanun'a göre kurulmuş ve kurulacak kooperatif bölge merkez birliklerinin icra makamları nezdinde yapacakları takip ve tahsillerle açacakları tazminat davaları ile ilgili her nevi talep, tebliğ kararları, her türlü masraf, vergi, resim ve harçtan muaf tutulduğuna göre, söz konusu kooperatiflerin ve birliklerin işlemlerinden başvurma ve peşin harcın alınmaması gerekeceğinin hatırdan çıkartılmaması,

80- Tarım Satış Kooperatifleri ve Birliklerinden Harç Alınmadığı

Muaf olduğu gerekçesiyle alacaklısı tarım satış kooperatifi olan … esas sayılı dosyaların, harca tabi kılınmadığı saptanmış denetim sırasında ikmali sağlanmıştır.

4572 sayılı Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanun'un 6. maddesinde icra takip işlemlerinde başvurma ve tahsil harcı alınmayacağına dair bir muafiyet hükmü bulunmadığından eski uygulamanın terk edilmesi,

81- Tapuya Yazılan Haciz Müzekkerelerine Borçlunun Açık Kimliği ile Taşınmazın Yer, Mevki, Ada ve Parsel Numaralarının Yazılmadığı

… esas sayılı dosyalarda, tapu sicil müdürlüğüne gönderilen haciz müzekkerelerinde bilindiği hâlde borçlunun sahip olduğu taşınmazın yer, mevki, ada ve parsel numaraları ile şahsi hâl sicilindeki verilerinin belirtilmediği saptanmıştır.

İcra İflas Kanunu'nun 91. maddesi ile Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 30/01/2006 tarihli ve 118 sayılı Genelgesi'nin 2. maddesinde belirtildiği üzere haczi bildirilen taşınmazın borçluya ait olup olmadığı mülkiyete getirilen sınırlama açısından büyük önem arz ettiğinden tapu dairelerine yazılacak müzekkerelerde İİK'nın 91. maddede belirtilen hususların yanı sıra borçlunun açık kimliğine yer verilmesi, ayrıca biliniyorsa taşınmaza ait il, ilçe, mahalle, ada, parsel ve bağımsız bölüm numaralarının yazılması suretiyle aynı ad ve soyadını taşıyan bir başkasına ait taşınmazın mülkiyet hakkının sınırlanmaması ve hak kaybına neden olunmaması,

82- Tarım Arazisi Satış İşleminin 5403 Sayılı Kanun'a Uygun Olup Olmadığının Araştırılmadığı

Genel uygulama olarak satışa konu tarım arazisi niteliğindeki taşınmazların 5403 sayılı Yasanın 8. maddesi uyarınca bölünmez büyüklükte olup olmadığı hususunun ilgili İl veya İlçe Tarım ve Hayvancılık Müdürlüklerinden sorulmadığı belirlenmiştir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 30/04/2014 tarihli Resmî Gazete ile yürürlüğe giren 6537 ayılı Kanun'un 4. maddesi ile değişik 8. maddesi hükmüne riayet edilmesi,

83- Tehiri İcra Talebinde Borçlunun Gösterdiği Teminatın İcra Mahkemesince Kabul Edilip Edilmediğinin Araştırılmadığı

… sayılılarda, kararın temyiz edilmiş olması nedeniyle tehiri icra talebinde bulunan borçlunun gösterdiği teminatın icra mahkemesi tarafından kabul edilip edilmediği araştırılmadan istemin kabulü ile mehil tanındığı belirlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 36. maddesi amir hükmüne, müteakip uygulamada riayet edilmesi,

84- Tehiri İcrada Teminat Miktarının İcra Müdürü Tarafından Belirlendiği

İlamlı takiplerde takip ile alakalı davanın temyiz edilmesi hâlinde, tehiri icra için teminat miktarının icra müdürü tarafından takdir olunduğu müşahede edilmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 36. maddesi gereğince icranın geri bırakılması için depo edilecek teminatın ve miktarının tayini hususunun icra mahkemesine ait bulunduğu hatırda tutularak, bu gibi durumlarda icra mahkemesinden alınacak karara göre davranılması, belirlenen teminatın depo edilmesinden sonra mehil vesikası verilmesinin yöntem hâline getirilmesi,

85- Tellaliye Harç Miktarının Hatalı Alındığı

… esas sayılılarda olduğu gibi tellâliye harcının, satış bedelinin %2'si oranında tahsil olunduğu saptanmıştır.

31/12/2004 tarihinde yürürlüğe giren 5281 sayılı Kanun'un 22. maddesi ile değişik 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 70. maddesine göre satış bedelinin tamamı üzerinden değil, 100 Türk Lirasına kadar olanından %2 aşan kısmından ise %1 oranında tellaliye harcı alınacağının unutulmaması,

86- Tellaliye Harcının Ödenmesi İçin İhalenin Kesinleşmesinin Beklenildiği, İhalenin Feshi Nedeni ile Tellaliye Harcının Alınmadığı veya İade Edildiği

… sayılı dosyalarda, tahakkuk eden tellaliye parasının belediyeye ödenmesi için ihalenin kesinleşmesinin beklenildiği,

… sayılı dosyalarda, ihalenin feshi nedeni ile tellaliye bedelinin iade edildiği,

Görülmüştür.

Yargıtay 12. HD'nin 13/01/2015 tarihli ve 2014/33352 E – 2015/406 karar sayılı ilamında belirtildiği üzere, tellaliye harcının esasen verilen hizmet karşılığı tahakkuk eden bir para olduğu, ihalenin feshedilmesi hâlinde bu paranın iade edileceğine dair bir düzenlemenin de bulunmadığı, bu itibarla bu paranın ödenmesi için ihalenin kesinleşmesini beklemeye gerek olmadığının bilinmesi,

87- Telefon Kullanım Hakkının Haczedildiği

Telefon kullanım hakkının haczi için yazı yazıldığı gözlenmiştir.

406 sayılı Yasa'da yapılan değişiklik ve 11/03/2000 günlü Resmî Gazete'de yayımlanan Maliye Bakanlığının 410 sayılı Tahsilat Genel Tebliği'ne göre telefon kullanım haklarının haczedilemeyeceğinin bilinmesi,

88- Tetkik İçin Gönderilen Dosya Akıbetinin Araştırılmadığı

Tetkik ve iade edilmek üzere mahkemelere gönderilmiş olan ve aradan uzunca bir süre geçmiş olmasına rağmen iade edilmemiş bazı dosyaların akıbetinin araştırılmadığı anlaşılıp gereği yaptırılmış, incelemek üzere istenen bir kısım dosyaların bu nedenle tetkiki olanağı bulunamamıştır.

Mahkeme veya tetkik merciine gönderilen dosyalar akıbetinin muayyen aralarla sorulmasının usul edinilmesi, kaybolması hâlinde sorumluluk doğurabileceği gibi ihyasının da çok güç olacağının bilinmesi,

89- Tetkik ve İade Edilmek Üzere Başka Mercie Gönderilen Dosyaların Yerine Geçici Dosya Oluşturulmadığı

… esas sayılı dosyaların talep üzerine tetkik ve iade edilmek üzere başka mercie gönderilirken fotokopisi çekilmek suretiyle onaylı örneğinin veya tarama suretiyle UYAP ortamında geçici dosya oluşturulmadığı anlaşılmıştır.

İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 17. maddesi gereğince, herhangi bir sebeple takip dosyası bir başka makam veya mercie gönderildiğinde bu dosya yerine geçmek üzere geçici bir dosya düzenleneceği, geçici dosyaya asıl takip dosyasındaki tüm evrakın icra müdürü tarafından onaylı ve okunaklı bir örneğinin konulacağının hatırdan çıkarılmaması,

90- Toplu Tahsilat ve Reddiyat Makbuzu Düzenlenmediği

Tahsilat ve reddiyat makbuzlarının genel olarak incelenmesinde;

Listeye bağlı olarak gelmeyen ve genellikle 3-4 dosya için mahallinde tahsil edilen paralara ait toplam miktar için tek tahsilât makbuzu düzenlendiği,

Ödemelerde de aynı usulün benimsendiği, dairede kalan nüshalarının ilgili herhangi bir dosyaya konulduğu,

Başka yer icra dairesinden gönderilmeyen dosyalarla ilgili olarak ve mahallinde tahsil edilen paralara ait toplam miktar için tek makbuz düzenlendiği,

Görülmüş, tetkikatta güçlük yaşanmıştır.

İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 61 ve 62. maddeleri gereğince, yalnızca icra ve iflas dairelerine listeye bağlı olarak topluca gelen paralar on ve daha fazla dosyayı ilgilendirdiği takdirde, toplam miktar için tek tahsilat makbuzu kesilebileceğinin, aynı tarzda reddiyat makbuzu düzenlenmesinin ise, başka bir icra ve iflas dairesine PTT aracılığı ile gönderilmesi gereken on ve daha fazla dosya için mümkün olduğunun, bunun dışında toplu tahsilat ve reddiyat makbuzu tanzimine yasal olarak bulunmadığının,

Bu kabil makbuzların ise dairede tarih sırasına göre, ayrı kartonlarda saklanması gerektiğinin hatırda tutulması, mevcut uygulamadan vazgeçilerek denetim kolaylığının sağlanması,

91- Ziraat Bankası ve Türkiye Elektrik Kurumunun Resmî Daire Sayıldığı

Türkiye Elektrik Kurumu veya Ziraat Bankasının borçlu olduğu takip dosyalarında, bu kurumlar namına özel kişilere ödenen paralar için düzenlenen reddiyat makbuzlarından, binde 6,6 veya 7,59 oranında damga vergisi alındığı saptanmıştır.

İktisadî kamu kuruluşu olup tüzel kişiliği bulunan Türkiye Elektrik Kurumu ile anonim şirket olarak faaliyet gösteren Ziraat Bankasının, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na ekli (I) ve (II) sayılı Cetvellerde yer alan idareler arasında sayılmadığından, 488 sayılı Damga Vergisi Yasası'nın 8/1 maddesi uyarınca resmî daire sayılamayacağının ve bu tür ödemelerin damga vergisine tabi olamayacağının benzeri işlemlerde göz önünde tutulması,

92- Vakıflar Genel Müdürlüğünün Resmî Daire Sayılmadığı

… esas sayılı takipte borçlu görünen Vakıflar Genel Müdürlüğü namına özel kişiye ödenen para için düzenlenen reddiyat makbuzundan, binde 6.6 veya 7,59 oranında damga vergisi alınmadığı görülmüştür.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na ekli II sayılı Cetvel'in B/17 maddesinde göre Vakıflar Genel Müdürlüğü özel bütçeli idareler arasında sayıldığından ve bu hâliyle 488 sayılı Damga Vergisi Yasası'nın 8/1 hükmü uyarınca resmî daire sayılacağından, özel kişiye ödenen paralar için düzenlenen reddiyat makbuzlarından damga vergisi alınması gerektiğinin benzeri işlemlerde göz önünde bulundurulması,

93- Vekâlet Ücretinin Bir Kararla Tayin Edilmediği, Vekâlet Ücretinden Gelir Vergisi Kesintisi Yapıldığı

Avukatla takip edilen bir kısım dosyalarda;

… sayılılarda vekâlet ücretinin karar halinde tutanaklara derç edilmediği, dosya kapağına yapılan hesap tablosunda yer verilmesi ile yetinildiği,

… sayılılarda vekâlet ücretinden gelir vergisi kesintisi yapıldığı,

Belirlenmiştir.

İcra İflas Kanunu'nun 138/3 maddesi ve Yargıtay İcra İflas Dairesinin l7.04.l956 gün ve 2322/2306 sayılı içtihadı nazara alınarak, vekâlet ücretinin sadece hesap listesine yazılması yöntem ve yasaya aykırı olduğundan, bundan böyle takdir edilecek söz konusu ücretin bir karar hâlinde tutanaklara yazılması,

Yargıtay 12. Hukuk Dairesi'nin 21/03/2019 tarihli, 2018/6205 esas ve 2019/4988 karar sayılı ilamı uyarınca, vekalet ücreti borcunun icra dairesi vasıtasıyla ödenmesi noktasında gelir vergisi kesintisi yapılmamasının hatırdan çıkarılmaması,

94- Vekâletnamelerde Baro Pulu Bulunmadığı

Dosyalara ibraz edilen vekâletnameler de, baro pulu mevcut olmadığı hâlde takiplerin kabul edildikleri ve bu güne kadar da eksik pulların tamamlattırılmadığı anlaşılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Yasası'nın 27/3 maddesine göre, bundan böyle avukatlarca vekâletname sunulan mercilerin, elektronik ortamda e-vekâlet pulu kullanılanlar dışında, pul yapıştırılmamış veya pulu noksan olan vekâletnameleri ve örneklerini kabul edemeyeceklerinin, gerektiğinde ilgiliye on günlük süre vererek bu süre içinde pul tamamlanmadıkça vekâletnamelerin işleme konulamayacağına ilişkin yasal zorunluluğun hatırdan çıkarılmaması,

95- Yapılan İşlemlerin Tutanaklara Açıkça Yazılmadığı

Verilen kararların gerekçeli, yapılan işlemlerin düzgün bir şekilde tutanaklara yazılmadığı, ayrıca tutanaklarda taraflarca açılan taleplerin kabul veya reddi ile haciz işlemlerini yapmakla görevlendirmeye dair verilen kararların hangi görevli tarafından verildiği belirtilmeden sadece

imzalandığı anlaşılmıştır.

Denetimlere kolaylık sağlanması, kararı verenin tanınması ve sorumluluğunun tespiti ile ileride ihtilafa sebebiyet verilmemesi bakımından, İcra ve İflas Kanunu'nun 8 ve İcra İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 20. maddeleri dairesinde yapılan tüm işlemlerin tutanaklara gerekçeleri ile birlikte geçirilmesi sağlanarak talepleri değerlendirip karar veren görevli memurun isim ve unvanının varsa sicil numarasının tutanağa yazılmasının yöntem hâline getirilmesi,

96- Yasal Unsurları Taşımayan Bonolarla, Süresinde veya Hiç Bankaya İbraz Edilmeyen ve Karşılıksız Olduğu Saptanmayan Çeklerle Kambiyo Senetlerine Mahsus Takip Taleplerinin Kabul Edildiği

Alacaklısı (emrine ödenecek olan) veya borçlusu (senedi tanzim eden) gerçek veya tüzel kişi olmayan, tanzim tarihi veya yeri yazılı olmayan bonolar ile (süresinde veya hiç bankaya ibraz edilmeyen ve karşılıksız olduğu saptanmayan çeklerle) kambiyo senetlerine mahsus takip taleplerinin kabul edildiği gözlenmiştir.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 671 ve 776. maddelerinde gösterilen asli ve zaruri şartları taşımayan senetlerin, aynı Yasa'nın 672 ve 777. maddeleri gereğince bono niteliğinde sayılması mümkün olmadığından, bu kabil belgelerin kambiyo senetlerine mahsus yolla takip için yeterli olmadığının, İİK'nın 168. maddesi gereğince senedin kambiyo senedi olup olmadığının resen araştırılması gerektiğinin, aksi hâlde talebin reddine karar verilmesi icap ettiğinin, alacaklı talep ettiği takdirde adi takip yapabileceğinin hatırlanması,

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 796. maddesi gereğince bir çekin keşide edildiği yerde ödenecekse on gün, keşide edildiği yerden başka bir yerde ödenecekse bir ay içerisinde muhatap bankaya ibraz edilmesi gerektiği, aynı Yasa'nın 808. maddesine göre de vaktinde ibraz edilmiş olan çekin ödenmemiş olduğunun muhatap banka tarafından ibraz günü de gösterilmek suretiyle çekin üzerine yazılmış olan tarihli bir beyanla sabit bulunduğu takdirde hamilin cirantalar, keşideci ve diğer çek borçlularına karşı müracaat haklarını kullanabileceği göz önünde bulundurularak süresinde veya hiç muhatap bankaya ibraz edilmeyen ve karşılıksız olduğu saptanmayan çekler ile müracaat hakkı kullanılamayacağından bu nevi evrakın kambiyo senetlerine mahsus yolla takip için yeterli olmayacağının anımsanması,

97- Yazar Kasanın Haczedildiği

… esas sayılı talimat dosyasında, … tarihinde yazar kasanın (ödeme kaydedici cihazın) haczedildiği gözlenmiştir.

3100 sayılı Katma Değer Vergisi Mükelleflerinin Ödeme Kaydedici Cihazları Kullanmaları Mecburiyeti Hakkında Kanun'un 9/3 maddesinde "Kullanılan ödeme kaydedici cihazlar, ilgilinin gelir veya kurumlar vergisi mükellefiyeti sona ermedikçe haczedilemez" hükmü yer aldığından, bu tür cihazların haczinde, borçlunun vergi mükellefiyetinin araştırılması ve sürdüğü takdirde yazar kasanın haczedilmemesi,

98- Satışı İstenilmeyen Mahcuzların Yediemine Bırakıldığı

Günlük ücret takdir olunarak, yediemine teslim edilmek suretiyle haciz ve muhafaza altına

alınmış bulunan menkul malların uzun süre satışı talep edilmediğinden, genellikle ücretini karşılamak üzere yediemine terk zorunda kalındığı beyan ve müşahede olunmuştur.

Muhafazası masraflı olan malların satılmasına her zaman karar verilebileceğini düzenleyen İcra ve İflas Kanunu'nun 113. maddesi hükmü de dikkate alınmak suretiyle, haciz ve muhafaza tutanaklarından birer suretin ayrı bir kartonda toplanarak, belirli fasılalarla gözden geçirilip muhafazası masraflı hâle gelen mahcuzların satışı cihetine gidilmesi suretiyle aynı Kanun'un 85/son maddesinde öngörülen borçlu menfaatinin de korunmasına özen gösterilmesi,

99- Yediemin Ücretinin Fazla Takdir Olunduğu

… esas sayılı takip dosyasında, yediemine teslim edilen traktörün muhafazasına karşılık, 26/10/2008 tarihinden 11/03/2009 tarihine değin geçen süre için … TL yedieminlik ücreti tahakkuk ettirildiği tespit edilmiştir.

Yediemine verilecek ücret miktarının tayin ve takdiri memura ait olmakla beraber takdir hakkının, kamu vicdanınca tasvip gördüğü sürece yerinde kullanılmış sayılacağının unutulmaması, emsali yerlere ve işlere göre fahiş ücret takdirinden kaçınılması,

100- Yediemine Ödenen Ücretler İçin Düzenlenen Reddiyat Makbuzlarından Damga Vergisi Alınmadığı

Resmî daire sıfatını taşıyan icra müdürlüğünce yediemine ödenen yediemin ücretleri için düzenlenen reddiyat makbuzlarından binde 7,59 oranında damga vergisi alınmasından sarfınazar edildiği anlaşılmıştır.

Yediemine ödenen ücretler için düzenlenen makbuzlardan 5281 sayılı Yasa ile değişik 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu'na bağlı 1 sayılı Tablo'nun IV/1-b ve 24/12/2012 tarihli ve 2012/4116 sayılı Bakanlar Kurulu Kararname ekinin 4. maddesi uyarınca 01/01/2013 tarihinden itibaren ise binde 7,59 oranında damga vergisi alınması gerektiğinin unutulmaması,

101- Tescil Müdürlüklerine Gönderilen Haciz Yazılarında Bilgilerin Eksik Yer Aldığı

Yapılan denetimlerde zaman zaman icra müdürlüklerince tapu ve trafik tescil müdürlüklerine gönderilen haciz koyma, kaldırma veya aracın yakalanmasına ilişkin yazılarda gayrimenkul veya araç sahibi şahsın kimlik bilgilerinin (T.C. kimlik numarası, baba adı, doğum yeri ve yılı, nüfusa kayıtlı olduğu yer vb.) veya haciz konulacak gayrimenkul veya araca ait bilgilerin eksik yazılmasından dolayı, yanlış hacizler yapılarak gereksiz emek kaybı ve mağduriyete neden olunduğu müşahede olunmuştur.

Yanlış emval üzerine haciz konularak mağduriyete neden olunmaması açısından, bundan böyle haciz koyma işlemleri sırasında borçluya ait kimlik bilgileri ile haciz konulacak gayrimenkul veya araç tescil bilgilerinin doğru ve eksiksiz bir şekilde yazılması hususunda gereken hassasiyetin gösterilmesi,

102- Borçlulara Ait Adres Bilgilerinin Nüfus Müdürlüklerinden Kâğıt Ortamında Talep Edildiği

… sayılılarda borçlulara ait adres bilgilerinin hâlen nüfus müdürlüklerinden kâğıt ortamında

talep edilmeye devam edildiği belirlenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünün 14/05/2008 tarihli ve 50688 sayılı yazısında da belirtildiği şekilde, Adres Kayıt Sistemine geçilmesi nedeniyle Türk vatandaşları ile Türkiye'de yaşayan yerleşik yabancıların yerleşim yeri ve diğer adres bilgilerinin elektronik ortamda güncel olarak tutulmaya başlandığı ve Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden kurumların paylaşımına açıldığından bundan böyle yerleşim yeri ve diğer adres bilgilerinin UYAP ve Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden alınması hususunda gereken hassasiyetin gösterilmesi,

103- Süresinde Satış İstenmeyen Dosyalarda Haczin Kaldırılmadığı

…. sayılı dosyalarda hacizli aracın … sayılılarda ise hacizli gayrimenkulün satışının kanuni süreleri içinde talep edilmemesine karşın haczin kaldırılması için resen gereğine tevessül edilmediği belirlenmiştir.

Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 02/04/2009 tarihli ve 8256 sayılı görüş yazıları ve İİK'nın 110. maddesinde yer alan "Bir malın satılması kanuni müddet içinde istenmez veya talep geri alınıp da bu müddet içinde istenmez veya icra müdürü tarafından verilecek karar gereği gerekli gider on beş gün içinde depo edilmezse veya talep geri alınıp da kanuni müddet içinde yenilenmezse o mal üzerindeki haciz kalkar. Hacizli malın satılması yönündeki talep bir defa geri alınabilir. Haczedilen resmi sicile kayıtlı malların, icra dairesiyle yapılacak yazışmalar sonucunda haczinin kalktığının tespit edilmesi hâlinde, sicili tutan idare tarafından haciz şerhi terkin edilir ve işlem ilgili icra dairesine bildirilir" hükmü uyarınca söz konusu şerhlerin kaldırılması gereken hâllerde bu durumun zaman kaybetmeksizin malın tescil kaydının bulunduğu kuruluşuna bildirilmesi hususunda titiz davranılması,

104- İcra Yazısı ile Trafikten Men Edilen Araçların Süresinde Teslim Alınmadığı

… sayılılarda araç tescil dosyalarında "hacizli-yakalamalı" şerhi bulunduğu için trafikten men edilerek oto parka çekilen araçların, teslim alınması için resmi yazı yazılmasına rağmen gereğine tevessül edilmeyerek gecikmelere sebebiyet verildiği gözlenmiştir.

Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 09/04/2006 tarihli ve 9123 sayılı yazıları ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 81, 88 ve 357. maddelerindeki düzenlemeler uyarınca, haciz ve sonrasındaki muhafaza işlemlerini yapmak görevi icra müdürünün yetki ve sorumluluk alanına girdiğinden, hacizli-yakalamalı olduğu gerekçesiyle, yakalanan ve trafikten men edilen araçların; bu konuda görevli ve yetkili icra müdürlüklerince teslim alınmasına kadar geçecek süre içerisinde, aracın muhafazasında emniyet teşkilatı nezdinde sorunlara yol açacağı hususu da nazara alınarak teslim alınması işlemlerinin üç gün içinde gerçekleştirilmesi ve sonuçlandırılması için azami gayret ve özenin gösterilmesi,

105- Yeterli Araştırma Yapılmadan Aciz Vesikası Düzenlendiği

Aciz vesikası düzenlenerek işlemden kaldırılan dosyalarla ilgili olarak yapılan incelemede;

… sayılılarda mal varlığı araştırmasına ilişkin müzekkere cevapları beklenmeden,

… sayılılarda ise hiçbir araştırma yapılmadan,

Aciz vesikası verildiği saptanmıştır.

Bankalar tarafından yapılan takiplerde aciz vesikasına bağlanan alacakların şirket zararı gösterilerek ödenecek yıllık vergiden düşüldüğünün uygulamada nazara alınarak İİK'nın 105 ve 143. maddelerinde düzenlenen şartların oluşup oluşmadığının titizlikle araştırılmasından sonra söz konusu belgenin düzenlenmesi, aksi hâlin devlet zararına neden olacağı ve sorumluluk doğurabileceğinin bilinmesi,

106- Kamulaştırmasız El Atma Paralarının Ödenmesinde Damga Vergisi Kesintisi Yapılmadığı

… sayılı takip dosyasında borçlu … Belediyesi adına alacaklıya ödenen kamulaştırmasız el atma tazminatından damga vergisi kesintisi yapılmadığı anlaşılmıştır.

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının 24/10/2008 tarihli ve B.07.0.GİB.0.02.62/6226-9-51 sayılı Özelgesi'nde de belirtildiği üzere, kamulaştırmasız el atma işlemi hukuki mahiyeti itibariyle kamulaştırma vasfında bulunmadığı gibi 488 Sayılı Damga Vergisi Kanunu'na ekli (2) Sayılı Tablo'da belirtilen damga vergisinden istisna edilen kağıtlar arasında sayılmadığından, buna ilişkin ilamın icrası kapsamında tahsil edilen paranın alacaklıya ödenmesi sırasında Damga Vergisi Kanunu'na ekli (1) Sayılı Tablo'nun (IV-I-d) maddesi uyarınca binde 7.59 oranında damga vergisi kesintisi yapılması gerektiğinin unutulmaması,

107- Birden Fazla Taşınmazın İlânında Satış Saatinin Ayrı Ayrı Gösterilmediği

… sayılı dosyada yapılan satış ilânında, on yedi parça taşınmaz satışının saat 10.00'dan 14.30'a kadar yapılacağının ilân olunduğu belirlenmiştir.

Yargıtay 12. Hukuk Dairesinin 26/11/1987 günlü ve 28/12207 sayılı içtihadında da izah edildiği üzere, birden fazla taşınmazın satışının aynı satış ilanı ile duyurulması hâlinde, bu ilânda her taşınmazın satış saatinin ayrı ayrı gösterilmesi gerektiğinin anımsanması,

108- Gayrimenkul Satışlarında İmar Durumunun Önceden Tespit Edilerek Satış Şartnamesi ve İlânlarda Açıklanmadığı

… sayılı dosyalarda, arsa ve benzeri taşınmazların satışlarında bu yerin imar durumunun önceden sorulup tespit edilerek satış şartnamesi ve ilânlarda açıklanmadığı görülmüştür.

İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 49. maddesinde, taşınmazların son imar durumunun şartnamede belirtilmesi öngörüldüğü gibi, satışa arz olunan taşınmazın ihaleden evvel son imar durumunun saptanarak, artırma şartnamesine ve satış ilanına yazılmasının ihalenin geçerlilik şartı olup, aksine davranışın fesih nedeni olabileceğine değinen 18/06/1958 günlü 11/13 sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararına uyulması,

109- Köyde Bulunan Taşınmazların Satış İlanının Köyde Yapılmadığı

Köyde bulunan taşınmazlar ile alakalı … sayılı dosyada, satış ilanının köyde yapılmadığı,

Köyün sonradan yapılan yasal düzenlemeyle mahalleye dönüştürülmüş olduğundan bahisle … sayılı dosyada satış ilânının taşınmazın bulunduğu mahalde yapılmadığı,

Belirlenmiştir.

Yargıtay 12. Hukuk Dairesi'nin 07/06/2016 günlü 2016/14737 esas ve 2016/16085 karar sayılı içtihadında da açıklandığı üzere, köyde yer alan taşınmazın satış ilânının köyde yapılmamasının ihalenin feshi nedeni olacağının, taşınmazın bulunduğu köyün sonradan yasal bir düzenlemeyle mahalleye dönüştürülmüş olmasının salt taşınmazın idari yapısına ilişkin bir durum olup, taşınmazın vasfını değiştirmemesi nedeniyle söz konusu ilân zorunluluğunu ortadan kaldırmayacağının unutulmaması,

110- Satılan Taşınmazların Aynından Doğan Vergi Borcu Bulunup Bulunmadığının Araştırılmadığı

… sayılı dosyalarda, satılan taşınmazların aynından doğan vergi borcu bulunup bulunmadığının araştırılmadığı müşahede edilmiştir.

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu'nun 30/son maddesi gereğince ve Maliye Bakanlığının 10/07/1981 tarih GEL:EMLK: 2433128-4 sayılı mütalaasında açıklandığı gibi, taşınmazın ihaleden önceki emlak vergi borçlarının tasfiyesinin, icra müdürlüğünün görevi cümlesinden olduğunun hatırlanması,

111- Satış Günleri Arasındaki Süreye Dikkat Edilmediği

Taşınır satışlarında, 1 ve 2. satış günü arasında bulunması gereken en az 10 günlük süreye riayet edilmediği, ayrıca artırma ilanı ile satış günü arasında bir aylık süre bırakılmadığı görülmüştür.

Taşınmaz satışlarında, 1 ve 2. satış günü arasında bulunması gereken en az 20 günlük süreye riayet edilmediği, ayrıca artırma ilanı ile satış günü arasında bir aylık süre bırakılmadığı görülmüştür.

İcra ve İflas Kanunu'nun 114 ve 126. maddelerinde öngörülen emredici kurallara uyulması ile ihalenin feshine sebep olabilecek benzeri hataların tekrarından sakınılması,

112- Satış Günlerinin Tayininde Hatalı Davranıldığı

… sayılıda, taşınmaz malların satış günlerinin talep tarihlerinden itibaren üç ayı aşar şekilde tayin edildiği belirlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 123. maddesine göre taşınmazların satış talebinden itibaren üç ay ve taşınır malların ise aynı Yasa'nın 112/1 maddesi uyarınca, satış taleplerinden itibaren iki ay içinde satılması gerektiğinin uygulamada göz ardı edilmemesi,

113- Tellal Satış Yerinde Bulunmadığı Hâlde Tellaliye Harcı Ödendiği

… sayılıda, satış günü tellal bulundurulması için usulen yazı yazıldığı hâlde, belirlenen yere ilgili gün ve saatte gelip bu hizmeti yapmamasına karşın, tellaliye harcı tahakkuk ettirilerek belediyeye verildiği tespit edilmiştir.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinin 02/05/1985 günlü ve 4445/4216 sayılı içtihadında açıklandığı üzere, tellaliye harcı yapılan bir hizmetin karşılığı olup, belediyenin haberdar bulunmasına rağmen ihale yerinde tellâl bulundurmaması hâlinde tellaliye harcının tahakkuk ve tahsili gerekmediğinin hatırda tutulması,

114- Taşınmazların Açık Artırma Satış İlanının Mevzuata Aykırı Yapıldığı

… sayılı dosyada muhammen bedelleri yüksek olan bir kısım taşınmazların açık arttırma satış ilanlarının, Türkiye genelinde yayımlanan ve tirajı elli binin üzerinde olan gazetelerden birinde yapılması gerekirken, bu vasıfta olup olmadıkları araştırılmadan ve ilgili belgeler dosyaya konulmadan ilanların mahalli gazetelere verildiği saptanmıştır.

İcra ve İflas Kanunu'nun 114. maddesine göre ilânın şekli, artırmanın tarzı, yer ve günü, gazete ile yapılıp yapılmayacağı satış memurluğunca alakadarların menfaatlerine en uygun gelecek şekilde tayin olunacağı hükme bağlandığı göz önünde bulundurularak; yukarıdaki gibi muhammen bedeli yüksek olan ve ihalesi yapılacak taşınmazların satış ilânlarının Türkiye genelinde yayınlanan ve tirajı elli binin üzerinde olan gazetelerden birinde yapılması gerektiği, aksinin ihaleye katılımın az olmasına ve ihalenin feshine sebebiyet vereceğinin, Yargıtay 12. Hukuk Dairesinin 14/11/1996 gün ve 1996/13471–14363 esas–karar sayılı ilamının da bu yönde olduğunun göz ardı edilmemesi,

115- UYAP Kayıtlarının Gerçek Duruma Uygun Olarak Oluşturulması İçin Gerekli Hassasiyetin Gösterilmediği

Kalem denetimi sırasında, … sayılı dosyaların esas defteri kayıtlarının aciz vesikası düzenlenerek kapatıldığı şeklinde kayıt düşülmesine rağmen bu dosyalarda aciz vesikası tanzim edilmediği görülmüştür.

İcra ve İflas Kanunu'nun "Elektronik işlemler" başlıklı 8/a maddesi ile İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin "UYAP'ın kullanılması" başlıklı 16. maddesi de dikkate alınmak suretiyle, UYAP kayıtlarının emek ve zaman kaybına yol açmayacak, şikayet ve sızlanmaya sebep olmayacak, denetime olanak verecek şekilde ve gerçek duruma uygun olarak oluşturulması hususunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi,

116- Uzun Zamandır Yedieminde Bulunan ve Hukuken Muhafazasına Gerek Kalmayan Malların Tasfiyesi Konusunda Herhangi Bir Çalışma Yapılmadığı

Uzun zamandır yedieminde bulunan ve hukuken muhafazasına gerek kalmayan malların tasfiyesi konusunda herhangi bir çalışma yapılmadığı gözlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 88/6 maddesinde, "icra dairesinin, depo ve garajlarda ve yediemin olarak kendisine haczedilen malın bırakılmış olduğu üçüncü kişilerde saklanıp da hukuken artık muhafazasına gerek kalmayan malın, verilecek uygun süre içinde geri alınmasının ilgililere resen bildirileceği, verilen süre içinde eşyanın geri alınmaması hâlinde icra müdürünün icra mahkemesi kararıyla taşınır mal satışlarına ilişkin hükümler uyarınca bunları satabileceği, elde edilen miktardan muhafaza ve satış giderlerinin ödenerek, artan miktarın 9. madde hükmüne göre muhafaza olunacağı" belirtildiğinden, bu konuda gereken işlemlere bir an evvel başlanması,

117- Harç Tutarlarının Hesaplamalarında Gerekli Özenin Gösterilmediği, İşlem Muafiyetinin Olmadığı Dosyalarda Harcın Alınmadığı

… esas sayılı dosyada 474.987,19 TL için yapılan ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takipte, 2012 yılında satıştan sonra tahsil edilen toplam 100.941,40 TL'den 9.993,20 TL, 2013 yılında yapılan satış sonrası ise 160.000,00 TL'den 18.208,00 TL yerine 3.648,00 eksiğiyle 14.560,00

TL tahsil harcı alınarak toplam 13.641,20 TL tahsil harcının alınmadığı belirlenmiştir,

Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının 26/03/2014 tarihli ve 34338 sayılı Kanunlar Genel Müdürlüğüne verdiği cevabi yazısında da detaylı olarak açıklandığı üzere, 4603 sayılı Yasa'nın geçici 4. maddesinde düzenlenen muafiyet adı geçen bankaların (Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası A.Ş. ve Türkiye Emlak Bankası A.Ş.'nin) yeniden yapılandırılmasına, hisse satışlarına ilişkin düzenlemelere ve hisselerin tamamına kadarının özel hukuk hükümlerine tabi gerçek ve tüzel kişilere satışının gerçekleştirilmesine yönelik olduğu, bu itibarla söz konusu bankaların süreç içerisinde genel bankacılık faaliyetleri çerçevesinde müşterilerine kullandırdığı kredilerle ilgili işlemlerin söz konusu kanun ile ilişkilendirilmesinin mümkün olmadığının bilinmesi,

118- İbraz Edilen Sözleşmelerin Damga Vergisi Yönünden Kontrole Tabi Tutulmadığı

… esas sayılı dosyada takibe dayanak yapılan 2007 tarihli 4.200,00 TL bedelli işyeri kira sözleşmesi suretinden, binde 1,50 oranı üzerinden 6,30 TL damga vergisinin alınmadığı anlaşılmıştır,

488 sayılı Damga Vergisi Kanunu'nun 26. maddesinde "Resmi dairelerin ilgili memurları kendilerine ibraz edilen kâğıtların damga vergisini aramaya ve vergisi hiç ödenmemiş veya noksan ödenmiş olanları bir tutanakla tespit etmeye veya bunları tutanağı düzenlenmek üzere vergi dairesine göndermeye mecburdurlar" şeklinde her türden tereddüdü giderecek tarzda bir hüküm mevcut bulunduğundan, resmi daire olan icra müdürlüklerine tevdi edilen ve damga vergisi alımını öngören tüm sözleşmelerde verginin tam ve doğru olarak tahsil edilip edilmediğinin araştırılması, yoksa maddede izah olunduğu üzere işlem yapılmasının usul olarak benimsenmesi, aksi hâlin vergi zıyaına yol açacağı gibi sorumluluk da doğurabileceğinin anımsanması,

119- Dosyaların ve Gelen Evrakın UYAP Taramasının Çoğunlukla Yapılmadığı

Tarama cihaz sayısının daireler bazında ihtiyaca cevap verecek hâle gelmesine rağmen dosyaların ve gelen evrakın UYAP taramasının çoğunlukla yapılmadığı görülmüştür.

İcra ve İflas Kanunu'nun 6352 sayılı Yasa ile değişik 8/a maddesinde, icra ve iflas dairelerince yapılacak her türlü icra ve iflas iş ve işlemlerinde Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin kullanılacağının, her türlü veri, bilgi, belge ve kararın, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi vasıtasıyla işlenip, kaydedilerek, saklanacağı ifade edilmiş olup, konuya ilişkin düzenlenen Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'nın 10/11/2011 tarihli ve 124/1 sayılı Genelgesi ile Müsteşarlık Makamının 04/01/2013 tarihli ve 2013/21 sayılı genel yazısının da gözden ırak tutulmaması,

120- Haciz veya Başka Nedenlerle Kullanılan Araç Bilgilerinin UYAP'ta oluşturulan Haciz İşlemleri Araç Takip Sayfasına Tam ve Zamanında Girilmediği

Haciz veya başka nedenlerle kullanılan araç bilgilerinin UYAP' ta oluşturulan "Haciz İşlemleri Araç Takip Sayfası" na tam ve zamanında girilmediği görülmüştür.

İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nın 10/02/2014 tarihli ve 276/806 sayılı yazısında da belirtildiği üzere, icra dairelerinde yapılmakta olan haciz işlemlerinde hangi dairelerde, hangi memurların, hangi araç kullandığının takibi ve araçların dengeli kullanımının sağlanması amacıyla Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nca UYAP ekranından 06/06/2013

tarihinden itibaren "Haciz İşlemleri Araç Takip Sayfası" açılmış olup sistemin daha etkin ve verimli kullanılması için icra müdürlüklerinin günlük haciz işlemlerinde kullanılan araçlara ilişkin bilgilerin günü gününe sisteme işleyip işlemediklerinin takip ve denetiminin sağlanması ayrıca bunun Başsavcılıklarca takip edilmesi ve aynı memurun yapmış olduğu haciz sayısına göre makul sayının üzerinde gerçek kişilere ait özel ticari araçlarla belirgin bir şekilde hacze giden memurların her ayın sonunda tespitinin yapılarak bu memurlara gerekli uyarının yapılması ve icra dairelerinde haciz işlemi yapmak isteyen araçların dengeli kullanımının sağlanması,

121- Haciz, Muhafaza ve Teslim Zabıtlarının Okunaksız Biçimde Düzenlendiği

… talimat sayılılarda, haciz, muhafaza ve teslim zabıtlarının okunaksız bir biçimde el yazısı ile düzenlendiği görülmüştür.

Haciz tutanaklarının okunaklı ve düzgün bir şekilde düzenlenmesinin usul edinilmesi, olanaklar ölçüsünde daktilo veya bilgisayar kullanılması,

122- Tahsil Edilen Paraların Alacaklıların Hesabına Geç İntikal Ettirildiği

… esas sayılılarda, tahsil edilen paraların alacaklıların hesabına altı günden on üç güne varan sürelerle intikal ettirildiği müşahede olunmuştur.

Müsteşarlık Makamının 04/01/2013 tarihli ve 2013/21 sayılı genel yazısında da izah olunduğu üzere 5 Ocak 2013 tarihinden itibaren icra ve iflas daireleri tarafından yapılacak her türlü tahsilat ve ödemelerin banka aracılığıyla yapılması gerektiğinden, banka hesap bilgilerinin öncelikle tamamlanarak, icra takipleri sonucu yapılan tahsilât reddiyatlarının, alacaklıların bildireceği banka hesabına üç iş günü içerisinde havale, ödeme talimatı veya internet bankacılığı yoluyla aktarılmak suretiyle yapılması,

123- Konut Finansmanından Kaynaklı İpoteğin Paraya Çevrilmesi Yolu İle Yapılan Takiplerde 1/4 Oranında Tahsil Harcının Alınmadığı, Taşınmazın Açık Artırma Sureti İle Üçüncü Kişiye Satışından KDV Alındığı

… esas sayılı dosyada 69.831,10 TL konut finansmanından kaynaklı ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile ilamlı takipte alacağın 2012 yılında satıştan sonra tamamen tahsilinde ¼ oranında 1.728,32 TL yerine 5.184,88 TL ziyadesi ile 6.913,20 TL tahsil harcı, taşınmazın açık artırma sureti ile üçüncü kişiye satışında alınmaması gerektiği hâlde 55.260,00 TL KDV alındığı görülmüştür.

Yargıtay 12. Hukuk Dairesi'nin 30/04/2015 tarihli ve 2015/969 esas 2015/11881 karar sayılı ilamındaki "492 sayılı Harçlar Kanunu'na bağlı (1) sayılı Tarife'nin '(B) İcra ve iflâs harçları' bölümünün '1-İcra harçları' başlıklı fıkrasının 3/h bendinde yer alan '2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 38/A maddesinin birinci fıkrasında tanımlanan konut finansmanından kaynaklanan alacaklar ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığının rehinle temin edilmiş alacaklarının takibinde, tahsil harçları dörtte biri oranında uygulanır.' Hükmü 30/12/2012 tarih ve 28513 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 139. maddesi ile yürürlükten kaldırılmış ise de, 6362 sayılı Kanunu'nun aynı maddesindeki; '… Mevzuatta 2499 sayılı Kanun hükümlerine yapılan atıflar, bu Kanunun ilgili hükümlerine yapılmış sayılır.' Hükmü nedeniyle, 6362 sayılı Kanun'un 57/1 maddesine atıf yapıldığının ve buna göre konut edinmeleri amacıyla tüketicilere kredi kullandırılması, konutların finansal kiralama yoluyla tüketicilere

kiralanması, sahip oldukları konutların teminatı altında tüketicilere kredi kullandırılması ve bu kredilerin yeniden finansmanı amacıyla kredi kullandırılmasının konut finansmanı sayılacağı, konut finansmanı kuruluşları, konut finansmanı fonları ve ipotek finansmanı kuruluşlarının bu kredilere ve alacaklara dayalı veya bunların teminatı altındaki işlemleri için yapacakları takiplerde tahsil harcının dörtte bir oranında alınacağı" yönündeki açıklama ile 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 21/02/2007 tarihli 5582 sayılı Yasanın 35 maddesi ile değişik 17/4-ş maddesinde "2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 38/A maddesinde tanımlanan konut finansmanı amacıyla teminat gösterilen veya ipotek konulan konutun, konut finansman kuruluşları, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, ipotek finansmanı kuruluşları ya da üçüncü kişilere teslimi (müzayede mahallinde yapılan satışlar dâhil) ile bu şekilde alınan konutun, konut finansman kuruluşları, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı veya ipotek finansmanı kuruluşları tarafından teslimi (müzayede mahallinde yapılan satışı dahil)"nin katma değer vergisinden istisna olduğu belirtilmekle, konut edinme amaçlı kullanılan krediler açısından teminat gösterilen yada ipotek konulan konutun devir ve teslimlerinin katma değer vergisine tabi olmayacağının bilinmesi,

124- Borçlusu İSKİ, ASKİ Olan Dosyalarda Alacaklılara Yapılan Ödemelerden Damga Vergisi Alındığı/Tahsil Harcı Alınmadığı

… esas sayılı borçlusu ASKİ Genel Müdürlüğü olan dosyalarda alacaklılara yapılan ödemelerden damga vergisi alındığı,

… esas sayılı borçlu İSKİ Genel Müdürlüğüne karşı yürütülen 10.813,03 TL bedelli ilamlı takipte, alacağın 2019 yılında hacizden önce tahsilinde muafiyet bulunduğu düşüncesiyle 491,99 TL tahsil harcı alınmadığı,

Görülmüştür.

488 sayılı Damga Vergisi Kanunu'nun 8. maddesi kapsamında resmî daire sayılmayan İSKİ Genel Müdürlüğü adına yapılan ödemelerden damga vergisi kesintisi yapılamayacağının unutulmaması,

Yargıtay 3. Hukuk Dairesinin 28/02/2017 tarihli ve 2017/2518 E.- 2017/2187 K., Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin 13/04/2017 tarihli ve 2017/31997 E. - 2017/8351 K. sayılı kararları gereğince İSKİ, ASKİ gibi büyükşehir belediyelerinin bünyelerinde bulunan tüzel kişiliği haiz su ve kanalizasyon işlerini yürüten idarelerin yargılama harçlarından muaf olmadıklarının hatırda tutulması,

125- İş Listelerinin Günlük Olarak Kontrol Edilmediği

Genel uygulama olarak icra dairesinde çalışan personelin iş listesini günlük olarak kontrol edip gereğini yerine getirmemesi nedeniyle iş birikiminin oluştuğu tespit edilmiştir.

İcra ve İflas Kanunu Yönetmeliği'nin 16/2 maddesi gereğince icra müdürü, müdür yardımcısı, kâtip ve diğer personelin iş listesini günlük olarak kontrol etmek ve süresinde gereğini yapmakla yükümlü olduğunun unutulmaması,

126- İhale Sonucunda Satış Bedelinin Ödenme Süresinin Gösterilmediği

… talimat sayılı dosyalarda, peşin ödenmeyen satış bedelinin tediye süresinin gösterilmediği

belirlenmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun 118. maddesi gereğince taşınırlar için yedi günü, 130. maddesi uyarınca taşınmazlar için de on günü geçmemek üzere satış bedelini yatırması için alıcıya mühlet verilebileceği, süresinde ödenmemesi hâlinde satışın düşeceği veya ihalenin feshine sebep olunacağı hususunun bilinmesi,

127- Haciz veya Kıymet Takdiri Kararlarında Masraf Miktarının Açıklanmadığı

Haciz veya kıymet takdiri kararlarında yapılması gereken işlemin icap ettirdiği masraf miktarının açıklanmadığı belirlenmiştir.

İhtilaflara ve yanlış anlamalara yol açılmaması için, haciz kararlarında masraf miktarının gösterilmesinin kural olarak kabul edilmesi,

128- Terekenin Tasfiyesi İşlemlerinde Dosyasının İflas Dosyası Gibi İşleme Tabi Tutulduğu, Gereken Özenin ve Dikkatin Gösterilmediği

1 ve 2. İcra Müdürlüklerinde kayıtlı iflas dosyalarının tetkikinde; 2. İcra Müdürlüğünün … esas sayılı dosyası haricindekilerin tamamının mirasın tam ve gerçek olarak reddedilmesi sonucu terekenin tasfiyesine Sulh Hukuk Mahkemesince karar verilenlere ilişkin olduğu, mahkemece terekenin tasfiyesine hükmedilip isim dahi zikredilmeden nöbetçi icra müdürünün tasfiye memuru olarak görevlendirildiği, bunun sonucu olarak Sulh Hukuk Mahkemesi tereke kayıtlarında tutulup, tasfiye memuru veya memurlarınca işlemlerin yapılması yerine dosyaların icra müdürlüğünün iflas esasına kaydedildiği, evrakın çalışanlarca iflas işlemi gibi algılanması neticesinde bazen müdür bazen müdür yardımcıları hatta kâtipler tarafından muamele yapıldığı, tasfiye memuru olarak kimin atandığı ve usulü işlemlerin nasıl icra edileceği konularında kararı veren mahkemeden görüş istenmediği görülmüştür.

Mirasçılar tarafından mirasın tam ve gerçek olarak reddi sonucu, terekenin resmi olarak tasfiyesinin Türk Medeni Kanunu'nun 612. maddesinin "En yakın yasal mirasçıların tamamı tarafından reddolunan miras, sulh mahkemesince iflas hükümlerine göre tasfiye edilir" hükmü gereğince Sulh Hukuk Mahkemesi (tereke) esasına kaydedilerek yapılması gerektiği, dosyanın İcra ve İflas Müdürlüğü esasına iflas dosyası gibi kaydedilmesine yasal olarak imkan bulunmadığı, aynı Yasa'nın 634/1 maddesinde yer alan "Resmî tasfiye, sulh mahkemesince veya atayacağı bir ya da birkaç tasfiye memuru tarafından yapılır" hükmüne göre tasfiye memur ya da memurlarının hukuki ve cezai sorumluluk gereği isim olarak açık olarak belirlenmesinin kanuni zorunluluk olduğu, dosyanın iflas dosyası gibi işleme tabi tutulması nedeniyle müdürlükte görevli müdür, müdür yardımcıları ve personel tarafından zaman zaman muamele icra olunduğu, bu itibarla yapılan işlemlerin hukuki içeriğinin itirazlara ve davalara konu edilebileceği, evrakın terekenin resmî olarak tasfiyesi yerine iflas gibi değerlendirilmesinde yapılacak harcamaların kaynağı konusunda da tereddüt oluşturacağının dikkate alınarak sorumluluk doğurabilecek uygulamadan derhâl vazgeçilmesi,

129- İhale İşlemlerinde Arttırma Bedelinin Yasada Belirtilen Oranlara Ulaşmadan Satışın Gerçekleştirildiği

… talimat sayılıda, 17.000 TL muhammen bedelli otomobilin arttırma bedeli yasada belirtilen orana ulaşmadan 8.000 TL'ye ihale edildiği belirlenmiştir.

İİK'nın 115 ve 119. maddelerine göre, ihale neticesinde malın satılabilmesi için artırma bedelinin malın tahmin edilen kıymetinin %50'sini bulması ve satış isteyenin alacağına rüçhanı olan diğer alacaklar o malla temin edilmişse bu suretle rüçhanı olan alacakların mecmuundan fazla olması ve bundan başka paraya çevirme ve paraların paylaştırılması masraflarını aşması gerektiğinin göz ardı edilmemesi,

130- Bilirkişi Ücretlerinden Vergi Kesintisi Sırasında Maliye Bakanlığınca Belirlenen Limit ve Oranlar ile Bilirkişilere Diğer Birimlerce Ödenen Ücretlerin Nazara Alınmadığı

Ücret ödemeleri sırasında, bilirkişilerin diğer birimlerdeki görevleri sebebiyle aldıkları ücretler ile Maliye Bakanlığınca tespit edilen kademeli artış oranları ve her yıl yeniden belirlenen limitlerin gözetilmemesi sonucu … yılında … TL, … yılında … TL olmak üzere toplam … TL gelir vergisi noksanlığına sebebiyet verildiği görülmüş, eksiklik rızaen ikmal ettirilmiştir.

Bilirkişilerden ücret ödemesi nedeniyle vergi kesintisi yapılırken, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 103. maddesinde yer alan ve Maliye Bakanlığının 228 seri nolu Gelirler Vergisi Genel Tebliği'nin 5. maddesinde belirtilen kademeli artış oranları nazara alınarak gelir vergisinin hesaplanması suretiyle noksanlığa neden olunmaması,

131- Bankalara ve Varlık Yönetim Şirketlerine Yapılan Ödemeler Sırasında Tahsil Harcı Hesabında Gerekli Dikkatin Gösterilmediği

… esas sayılı dosyada Garanti Bankasının alacaklı olduğu 7.718,53 TL bedelli taşınır rehninin paraya çevrilmesi yolu ile takipte 19/10/2010 tarihinde yapılan ödeme nedeniyle takip çıkışı üzerinden % 9,9 oranıyla 764,13 TL tahsil harcı,

… esas sayılıda Ziraat Bankasının alacaklı olduğu 13.275,37 TL bedelli taşınır rehninin paraya çevrilmesi yolu ile takipte satıştan elde edilen paranın 15/11/2012 tarihinde ödenmesinde takip çıkışı üzerinden % 9,9 oranıyla 1.314,26 TL tahsil harcı,

… esas sayılıda Halkbank'ın alacaklı olduğu 29.161,33 TL bedelli ilamsız takipte alacağın 1.000 TL'lik kısmının maaş haczi suretiyle ödenmesinde % 4,55 oranıyla 45,50 TL tahsil harcı

… esas sayılıda Garanti Bankasının alacaklı olduğu ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takipte alacağın satıştan sonra 33.047,43 TL'lik kısmının 04/11/2010 tarihinde ödenmesinde % 9,9 oranıyla 3.271,70 TL tahsil harcı,

… esas sayılıda İş Bankasının alacaklı olduğu 15.145,71 TL tutarlı taşınır rehninin paraya çevrilmesi yolu ile takipte satıştan elde edilen para ile 2012 yılında yapılan ödeme nedeniyle takip çıkışı üzerinden peşin harç olan 75,70 TL'nin düşülmesinden sonra % 9,9 oranıyla 1.423,73 TL yerine 750,63 TL eksiği ile 673,10 TL tahsil harcı alındığı görülmüş, eksiklikler rızaya dayalı olarak tamamlatılmıştır.

Varlık Yönetim Şirketlerinin alacaklı olduğu takiplerde kuruldukları yıl ve takip eden beş yıllık süre zarfında tahsil edilen paralardan harç alınmadığı anlaşılmıştır.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 03/12/2008 tarihli, 2008/12-715 esas 2008/717 karar, 12. Hukuk Dairesinin 03/05/2012 tarihli, 2011/31323 esas ve 2012/14987 karar sayılı içtihatlarında da ifade edildiği üzere, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 143/5 maddesinde varlık yönetim şirketlerinin yaptıkları işlemler ve bununla ilgili olarak düzenlenen kâğıtlar kuruldukları takvim yılı ve bunu izleyen beş yıl süresince 492 sayılı

Harçlar Kanunu'na göre ödenecek harçlardan ve ayrıca maddede sayılan diğer vergilerden ve kesintilerden istisna tutulmuş ise de, bu düzenleme varlık yönetim şirketlerinin istisna olacağı hâlleri –istisna kurumunun doğal gereği olarak- kendilerinin yaptıkları işlemlerden ve bu işlemlerle ilgili olarak düzenlenen kâğıtlardan dolayı sınırlamış olup, burada sadece taraf muafiyetinin söz konusu olduğu, belirtilen muafiyetin borçlu şahısları kapsamadığının, İcra ve İflas Kanunu'nun 15. maddesi gereğince harç ve masrafların borçluya ait olacağı, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 28. maddesi uyarınca tahsil harcının alacağın ödenmesi sırasında yatırılan paradan tahsil edilmesi gerektiğinin daima hatırda tutulması,

Yargıtay 12. HD'nin 30/10/2012 tarih, 2012/13524 – 2012/30438 E-K ve 11/02/2013 tarih, 2012/27921 – 2013/3600 E-K sayılı ilamlarında da belirtildiği üzere, 5230 sayılı Yasa'nın 11. maddesinde yer alan muafiyetin borçlu şahısları kapsamadığı, (işlem muafiyeti olmadığı) keza, tahsil harcının sorumlusunun daima borçlu olduğu, bu itibarla icra dairesince alacağın ödenmesi sırasında yatırılan paralardan kanunda öngörülen harçların tahsil edilmesi gerektiğinin unutulmaması,

132- Açık Artırmalara Elektronik Ortamda Katılımın Olup Olmadığına Dair UYAP Çıktısının Dosyasına Konulmadığı

Açık artırmalara elektronik ortamda katılımın olup olmadığına dair UYAP çıktısının dosya arasına konmadığı görülmüştür.

İcra ve İflas Kanunu'nun 114 ve 126. maddelerinde açık artırmaya elektronik ortamda teklif verme yoluyla başlanacağından, denetim kolaylığının sağlanması ve dosya üzerinde şeffaflığın gerçekleştirilmesi amacıyla ihale katılımcılarının elektronik ortamda teklif verip vermediğine dair UYAP çıktılarının alınarak dosya arasına konmasının usul edinilmesi,

133- Harca ve Cezaevi Yapı Harcına İlişkin Makbuz Düzenlendikten Sonra İptal Edildiği

Oranın yanlış girilmesi, peşin alınanın mahsubunun unutulması, takibe konu miktarın yanlış hesaplanması, muaf olan kurumlara kesilmesi, mükerrer dosya kaydı ile makbuz tanzimi ve benzeri nedenlerle harca ilişkin olarak 610, cezaevi yapı harcında 239 adet makbuzun düzenlendikten sonra iptal edildiği görülmüştür.

Emek ve zaman kaybının önüne geçilip, muhtemel şikâyet ve sızlanmalara sebebiyet verilmesinin engellenmesi amacıyla, sayman mutemedi alındıları ve cezaevi yapı harcına ilişkin makbuzların düzenlenmesi sırasında gereken azami dikkat ve hassasiyetin gösterilmesi,

134- İhalesi Yapılan Taşınmazın Birinci veya İkinci Derecede Korunması Gereken Kültür ve Tabiat Varlığı Olduğu Hâlde Damga Vergisi Alındığı

… talimat sayılı dosyada 51.100 TL bedelle satılan taşınmazın ikinci derecede korunması gereken kültür ve tabiat varlığı olduğu hâlde ihale damga vergisi alındığı görülmüştür.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanun'un 21. maddesinin "Tapu kütüğüne korunması gerekli taşınmaz kültür varlığıdır kaydı konulmuş olan ve I inci ve II nci grup olarak gruplandırılmış bulunan taşınmaz kültür varlıkları ile arkeolojik sit alanı ve doğal sit alanı olmaları nedeniyle üzerlerine kesin yapılanma yasağı getirilmiş taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları olan parseller her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır" hükmü

ile, Gelir İdaresi Başkanlığının 18/04/2007 tarihli ve B.07.1.GİB.0.02.63/6373-2227 sayılı, korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı niteliğindeki gayrimenkulün alımı satımı ve yeniden inşası ile ilgili tapu işlemlerinin 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 59. maddesinin (m) bendi, bu işlemler dışında kalan ve harç mükellefiyeti doğuran diğer işlemlerin ise 2863 sayılı Kanun'un 21. maddesi uyarınca harçtan istisna tutulması gerektiği yönündeki genel yazısı dayanak gösterilmek suretiyle Bursa Vergi Dairesi Başkanlığının 27/08/2013 tarihli ve 45404237.140[13-37]/5013 sayılı cevabi yazında belirtilen şekilde, yasa kapsamında bulunan taşınmazlara ilişkin satış işlemlerinin KDV dışındaki harç ve vergilerden istisna tutulması gerektiğinin bilinmesi,

135- Alacaklı Vekilinin Talebi ile Borçluya Ait Mal, Hak ve Alacak Bulunup Bulunmadığının İcra Personeli Tarafından UYAP Üzerinden Sorgulandığı

… esas sayılı dosyalarda alacaklı vekilinin talebi ile borçluya ait mal, hak veya alacak bulunup bulunmadığının, icra personeli tarafından UYAP üzerinden sorgulamasının yapıldığı anlaşılmıştır.

28.07.2020 tarihinde yürürlüğe giren 7251 sayılı Yasa ile değişik 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 78/1 maddesi uyarınca "…Ancak, alacaklı dilerse haciz talebinde bulunmaksızın Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi üzerinden, bu sisteme entegre bilişim sistemleri vasıtasıyla borçlunun mal, hak veya alacağını sorgulayabilir…" hükmü karşısında icra dairesine ekstradan yük getiren bu tip uygulamalardan kaçınılması,

136- Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet Kooperatifine Alacağa Mahsuben Yapılan İhaleden KDV Alınmadığı

… esas sayılı 18.688,00 TL takip talepli ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla takip dosyasında, 13/09/2010 tarihli birinci artırma sonucu Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifince alacağa mahsuben 57.500,00 TL'ye alınan 126 m2 büyüklüğündeki taşınmazdan 575,00 TL KDV alınmadığı görülmüştür.

Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun 65. maddesi gereğince esnaf ve sanatkârlar meslek kuruluşlarının, kuruluş amaçlarını gerçekleştirmek ve bu amaçlarına uygun olarak kullanılmak üzere iktisap ettikleri ve edecekleri gayrimenkuller ile bu kuruluşların görevleri dolayısıyla elde ettikleri gelirlerinin katma değer vergisine tabi olduğunun göz ardı edilmemesi,

137- Alacaklının Haciz Talebi Üzerine Borçlu Belediyeye Mal Bildirim Süresi Tanınmadığı

Belediyenin borçlu olduğu dosyalarda alacaklının haciz talebi üzerine borca yetecek miktarda haczedilebilecek mal göstermesi için 10 günlük mal bildirim süresi tanımadan haciz kararı alındığı,

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15. maddesinin son fıkrası gereğince alacaklının haciz talebi üzerine belediyeye borca yetecek miktarda haczedilebilecek mal göstermesi için 10 günlük mal bildirim süresi tanınması hükmüne uyulması,

138- İcra Dairesinde Kasa Bulundurulmadığı

İcra dairesinde kasa bulunmadığı, kıymetli evrak ve eşyanın icra müdürü masası çekmecesinde muhafaza edildiği görülmüştür.

İcra bürosuna tevdi edilen eşyadan, kıymetli maden veya taşlardan mamul, antika ve sair vasıfları dolayısıyla fazla değerde oldukları bilirkişi tarafından tespit olunanlar, memleket dâhilinde tedavül etmeyen paralar ile emre veya hâmile yazılı kambiyo senetleri, emtiayı temsil eden belgeler, hisse senetleri, tahviller ve aynen muhafazası gerekmeyen mütedavil paralara ait tutanakların iyi bir şekilde muhafazası amacıyla kasa temini zımnında gerekli teşebbüste bulunulması,

139- Kapatılan Talimat Dosyalarında Avans Artığı ve Satış Bedeli Tahsilatlarının Esas Dairelerine İade Edilmediği

… sayılı talimat dosyalarının kapalı olmasına rağmen avans artığı ve/veya satış bedeli tahsilatları olmak üzere toplam 4.368,34 TL'nin esas dairelerine iade edilmediği izlenmiş, denetim sırasında gereğine tevessül ettirilmiştir.

Hak kaybına neden olabilecek bu ve benzeri yanlışlıklardan kaçınılması,

140- Vadeli Hesaplara İşleyen Faizlerin Dönem Sonunda Kasa Hesabına Aktarılmadığı

İlgili bankada vadeli hesaplarda bulunan paralara denetim dönemi boyunca işleyen faizlere tahsilat makbuzu kesilerek kasa hesabına eklenmediği görülmüştür.

Kasa hesabında hatalara ve suistimallere neden olabilecek bu ve benzeri yanlışlıklardan kaçınılması, işleyen faizlerin dönem sonunda kasa hesabına aktarılması,

141- Çocuk Teslimine Dair Takiplerin UYAP'a İlamsız Olarak Kaydedildiği

Çocuk teslimine dair ilamlı icra dosyalarına ilişkin UYAP veri girişlerinde gerekli hassasiyetin gösterilmediği, bu cümleden olarak; … esas sayılı dosyanın ilamsız takip olarak açıldığı gözlenmiştir.

UYAP veri girişlerinin gerçek duruma uygun yapılması, aksine davranışın sorumluluk doğuracağının bilinmesi,

142- Kredi Alacağı Dışındaki Taahhütnameden Damga Vergisi Alınmadığı

NOT: ***Kredi alacağı dışındaki taahhütnameler için geçerlidir.***

2019/1809 talimat sayılı dosyada 10.05.2019 tarihli haciz tutanağında alacaklı vekili ile borçlu arasında yapılan 8.351,33 TL bedelli taahhütnameden 79,17 TL damga vergisi alınmadığı,

İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığı Gelir Kanunları Diğer Vergiler Grup Müdürlüğünün 25/10/2018 tarihli ve 97895701-155(2018/179)-E.950882 sayılı Özelgesi'nde belirtildiği üzere, icra dairelerinde düzenlenen taahhütname tutanaklarının mahiyeti itibarıyla taahhütname olması ve belli parayı ihtiva etmesi nedeniyle 488 sayılı Kanun'a ekli 1 sayılı Tablo'nun I/A-1 maddesi uyarınca nispi damga vergisine tabi tutulması gerektiğinin göz önünde bulundurulması,

143- 28.04.2018 Tarihinden Önce DSİ Genel Müdürlüğünün Alacaklı Olduğu Takiplerde Harç Alınmadığı

NOT: ***28.04.2018 tarihinden önce yapılan işlemlere ilişkindir.***

… sayılı, DSİ Genel Müdürlüğünün alacaklı olduğu takiplerde harç alınmadığı görülmüştür.

662 sayılı KHK'nın 58. maddesi ile Yargıtay 18. HD'nin 15/05/2012 tarih ve 2012/4648 esas 2012/5659 karar sayılı ilamı uyarınca 02/11/2011 tarihinden itibaren DSİ Genel Müdürlüğünün harçtan muaf olmadığının unutulmaması,

144- 28.04.2018 Tarihinden İtibaren DSİ Genel Müdürlüğünün Alacaklı Olduğu Takiplerde Harç Alındığı

NOT: ***28.04.2018 tarihinden itibaren yapılan işlemlere ilişkindir.***

… sayılı, DSİ Genel Müdürlüğünün alacaklı olduğu takiplerde harç alındığı görülmüştür.

28/04/2018 tarihli Resmî Gazete ile yürürlüğe giren 7139 sayılı Kanun'un 6. maddesi ile değişik 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünce Yürütülen Hizmetler Hakkında Kanun'un 49. maddesine göre anılan genel müdürlüğün 492 sayılı Harçlar Kanunu'na göre alınan harçlardan muaf olduğunun dikkate alınması,

145- Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Alacaklı Olduğu Takiplerde Harç Alınmadığı

… sayılı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun alacaklı olduğu takiplerde harç alınmadığı görülmüştür.

4628 sayılı Yasa'nın 16. maddesi ile Yargıtay 18. HD'nin 20/06/2011 tarihli ve 2011/4992 esas, 2011/7438 karar sayılı ilamında belirtildiği üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun harçtan muaf olmadığının unutulmaması,

C. İFLAS MÜDÜRLÜĞÜ ÖNERİ METİNLERİ

1- Adi Tasfiyeye Karar Verilip İflas İdarelerine Devredilen Dosyalarda İflas İdareleri Tarafından Alınan Kararların Daireye Sunulmadığı

Adi tasfiyeye karar verilip ilk alacaklılar toplantısı sonucu oluşan iflas idaresine havale olunan … esas sayılı iflas dosyalarında, iflas idareleri tarafından alınan kararların daireye sunulmadığı, bu nedenle iflas dairesinin bu kararlara karşı itiraz hakkını kullanamadığı saptanmıştır.

Her ne kadar İİK'nın 226. maddesine göre, masanın kanuni mümessili iflas idaresi ise de, İİK'nın 227/2 maddesi uyarınca icra mahkemesinin iflas idaresi üzerinde gözetim yetkisi bulunduğundan ve İİK'nın 223/5 maddesi gereğince de iflas idareleri iflas dairesinin murakabesi altında olduğundan iflas dairesinin alacaklılar toplantısı kararlarına, alacaklıların menfaatine uygun görmediği bütün tedbirlere ve idarece kabul edilen alacaklar ile istihkak iddialarının kabulüne dair olan kararlardan kanuna ve hadiseye uygun görmediklerine yedi gün içinde icra mahkemesine müracaat ederek itiraz etme görevini yerine getirebilmesi açısından iflas idareleri tarafından alınan bu yöndeki kararların daireye bildirilmesinin usul hâline getirilmesi,

2- İflas Dairesince Basit Tasfiyeye Karar Verilmesi Üzerine Alacaklıların İddialarını Bildirmek Üzere İlanla Davet Edilmediği

... esas sayılı iflas dosyalarının incelenmesinde, iflas dairesince İİK'nın 218 maddesine göre basit tasfiyeye karar verildiği hâlde, aynı Yasa'nın 218/2 maddesi uyarınca alacaklıların alacaklarını ve iddialarını bildirmeye davet edilmediği, gerekli ilânın yaptırılmadığı anlaşılmıştır.

İflas Dairesince İİK'nın 218/1 maddesi uyarınca basit tasfiyeye karar verilmesi hâlinde; İİK 218/2 maddesi gereğince, alacaklıların yirmi günden az, iki aydan çok olmamak üzere tayin edilecek müddet içinde alacaklarını ve iddialarını bildirmeye ilanla davet edilmesi gerektiğinin, bu müddet içinde alacaklılardan birisinin masrafları peşin vermek suretiyle tasfiyenin adi şekilde yapılmasını isteyebileceğinin unutulmaması,

3- İflas İdareleri Tarafından Seçilmelerinden İtibaren 3 Ay İçerisinde Alacaklıların Sırasını Gösterir Cetvel Yapılmadığı

... esas sayılı iflas dosyalarında, iflas idaresinin seçilmesinden sonra üç ay içerisinde iflas idaresi tarafından alacaklıların sırasını gösterir cetvel yapılmadığı ve üç ayın bitmesinden önce sürenin uzatılmasının icra mahkemesinden istenilmediği, iflas dairesinin de bu durumu icra mahkemesine intikal ettirmediği anlaşılmıştır.

İİK'nın 232 maddesi amir hükmü gereğince, alacakların kaydı için muayyen müracaat müddeti geçtikten sonra ve iflas idaresinin seçilmesinden itibaren en geç üç ay içinde iflas idaresi tarafından 206 ve 207. maddelerde yazılı hükümlere göre, alacaklıların sırasını gösteren bir cetvel yapılacağının ve iflas dairesine bırakılacağının, zorunlu hâllerde üç ayın hitamından önce iflas idaresinin icra mahkemesine başvurması hâlinde icra mahkemesinin bir defaya mahsus olmak üzere bu süreyi en çok üç ay daha uzatabileceğinin, bu süre içinde sıra cetvelinin verilmemesi hâlinde iflas dairesinin durumu icra mahkemesine intikal ettirmesi üzerine iflas idaresi üyelerinin vazifesine son verileceğinin ve yaptıkları hizmetleri için kendilerine bir ücret tahakkuk ettirilmeyeceği gibi bir daha aynı iflas idaresinde görev alamayacaklarının kanuni zorunluluk olduğu hatırlanarak, iflas idarelerinin seçilmelerinden itibaren en geç üç ay içerisinde alacaklıların sırasını gösterir cetveli yapıp iflas dairesini verip vermedikleri, bu sürenin dolmasından önce sürenin uzatılması için icra mahkemesine müracaat edip etmedikleri takip edilerek, bu süreler içerisinde sıra cetvelinin verilmediğinin saptanması hâlinde durumun iflas dairesi tarafından icra mahkemesine bildirilmesinin zorunlu olduğunun gözden ırak tutulmaması,

4- İflas Kararının Daireye Gelmesinden Sonra Bir Kısım Zorunlu İşlemlerin Yapılmadığı

İflas kararının ilgili mahkeme tarafından daireye gönderilmesinden sonra, daire tarafından İİK'nın 166/2. maddesi gereğince kararın kendiliğinden ve derhâl ilgili yerlere bildirilmesine ve ayrıca kararın gerekli gazetelerde ilân edilmesine rağmen;

… esas sayılı iflas dosyalarında olduğu gibi,

a) O iflas işine mahsus olmak üzere açılan dosyanın Nizamnamede belirtilen şekilde tutulmadığı,
b) Derhal müflisin mallarının defterinin tutulmasına başlanmadığı,
c) Müflisin mağazalarında, eşya depolarında, imalathanelerinde, perakende satış dükkânlarında, buna mümasil yerlerinde tespit yapılıp mühürlenmesine, paralarının, kıymetli evrakının, ticari ve ev idaresine ait defterlerinin ve sair herhangi ehemmiyeti haiz evrakının muhafaza altına alınmasına çalışılmadığı,
d) Müflisin sorguya çekilmediği,
e) Müflis tarafından gönderilen veya müflisin namına gelen mektup, telgraf ve havalenamelerle paket ve kolilerin, gümrüğe vürut eden ve edecek olan malların ve banka ve noterdeki mevduat

ve rehinlerin müflise verilmeyerek masa emrine hazır bulundurulması hakkında Posta ve Telgraf ve Gümrük idareleriyle banka ve noterlere tebligat yapılmadığı,
f) Müflisin mal varlığı bulunup bulunmadığı ayrıntılı bir şekilde araştırılmadan bankalardan ve tapu dairesi ve trafikten gelen yazı cevapları ile yetinilerek İİK'nın 217. maddesi gereğince tasfiyenin tatiline karar verilip ilan edildiği ve akabinde Ticaret Mahkemesinden iflasın kapatılmasının talep edildiği,

Anlaşılmıştır.

Dosyaların İcra ve İflas Kanunu'nun Tatbikatına Dair Nizamname'nin 20, 36 ve 37. maddelerinde açıklanan şekilde tutulmasına önem verilmesi,

İİK'nın 208. maddesi gereğince iflasın açılması tebliğ olunur olunmaz müflisin mallarının defterinin tutulmasına başlanılması, muhafazaları için lazım gelen tedbirlerin alınması,

İİK'nın 210. maddesi uyarınca İflas dairesince müflisin mağazalarında, eşya depolarında, imalathanelerinde, perakende satış dükkânlarında ve buna mümasil yerlerinde tespit yapılarak gerektiğinde kapatılıp mühürlemesinin, paraların, kıymetli evrakın, ticari ve ev idaresine ait defterlerin ve sair her hangi ehemmiyeti haiz evrakın muhafaza altına alınmasının yasal zorunluluk olduğunun bilinmesi,

İcra İflas Kanunu'nun Tatbikatına Dair Nizamname'nin 39. maddesi gereğince, celp edilen ve icabında zabıta marifetiyle ihzar olunan müflisin nizamnamede belirtilen ve hâlin icabına göre lazım gelen diğer sorular sorularak sorguya çekilmesi hususuna önem verilerek yöntem hâline getirilmesi,

İcra ve İflas Kanunu'nun Tatbikatına Dair Nizamname'nin 38. maddesi gereğince, iflas hükmünün icra veya iflas dairesine tebliğini müteakip dairece müflis tarafından gönderilen veya müflisin namına gelen mektup, telgraf ve havalenamelerle paket ve kolilerin, gümrüğe vürut eden ve edecek olan malların, banka ve noterdeki mevduat ve rehinlerin müflise verilmeyerek masa emrine hazır bulundurulması hakkında Posta ve Telgraf ve Gümrük idareleriyle banka ve noterlere tebligat yapılması gerektiğinin unutulmaması

Bankalar, tapu sicil ve trafik tescil müdürlüklerinden gelen yazı cevapları ile yetinilmeyerek İİK 208, 210, 211, İcra İflas Kanunu'nun Tatbikatına Dair Nizamname'nin 38 ve 39. maddeleri gereğince, müflisin mal varlığı bulunup bulunmadığı ayrıntılı bir şekilde araştırıldıktan ve masaya ait hiçbir mal bulunmadığına dair kesin kanaate ulaşıldıktan sonra tasfiyenin tatiline karar verilmesine özen gösterilmesi,

5- İflas Kararının Daireye Tebliğinden İtibaren 3 Ay İçerisinde Tasfiyenin Adi Veya Basit Şekilde Yapılmasına Karar Verilmediği

… esas sayılı iflas dosyalarında, iflas kararının daireye tebliğinden itibaren üç ay içerisinde tasfiyenin adi veya basit şekilde yapılacağının tespit edilmediği (yasal süre geçtikten sonra tespit edildiği) anlaşılmıştır.

İcra İflas Kanunu'nun 208/3 maddesi gereğince iflas dairesinin, iflas kararının kendisine tebliğinden itibaren, en geç üç ay içinde tasfiyenin adi veya basit şekilde yapılacağına karar vermek zorunda olduğunun unutulmaması,

6- İflas Kararının Kesinleşip Kesinleşmediği Araştırılmadan Tasfiyenin Tatiline ve İlanına Karar Verildiği

… esas sayılılarda, iflas kararının ilgili mahkeme tarafından daireye gönderilmesinden sonra İİK'nın 164/2 maddesi gereğince, iflas kararının kesinleşip kesinleşmediği araştırılmadan müflisin mal varlığı bulunmadığından bahisle İİK'nın 217. maddesine göre tasfiyenin tatiline ve ilanına karar verildiği görülmüştür.

İİK'nın 164/2 maddesi gereğince, iflas kararının temyizi iflasın ilanına ve masanın teşkiline mani olmamakla birlikte iflas kararı kesinleşmeden iflasın tatiline karar verilemeyeceğinin bilinmesi,

7- İflasın Açılmasından İtibaren 6 Ay İçerisinde Tasfiye Sonuçlandırılmadığı Hâlde İcra Mahkemesinden Sürenin Uzatılmasının İstenilmediği

… esas sayılı iflas idaresi tarafından yürütülen dosyalarda olduğu gibi, iflasın açılmasından itibaren 6 ay içerisinde tasfiye sonuçlandırılamadığı hâlde, icra mahkemesinden sürenin uzatılmasının istenilmediği, iflas idaresi memurlarının bu konuda zamanında uyarılmadığı saptanmıştır.

İİK'nın 256. maddesi gereğince iflas açıldıktan sonra altı ay içerisinde tasfiye edilmesi gerektiğinin, bu müddet içerisinde tasfiye muamelesi bitmediği takdirde alacaklıların toplanıp çoğunlukla basit tasfiye usulünün tatbikine karar verebileceğinin, böyle bir karar verilmemişse icra mahkemesinin icabına göre bu müddeti uzatabileceğinin anımsanması,

8- İflasın Kapatılması Kararının Yurt Düzeyinde Tirajı Ellibinin (50.000) Üzerinde Olan Gazetelerden Birinde Yayınlanmadığı

… esas sayılı iflas dosyalarında; iflasın kapatılmasına ilişkin kararın, Ticaret Sicil Gazetesinde yayınlanmakla birlikte, masraf bulunmadığı gerekçesi ile yurt düzeyinde karar tarihinde, tirajı ellibinin (50.000) üzerinde olan ve yurt düzeyinde dağıtımı yapılan gazetelerden birinde yayınlanmadığı görülmüş ve beyan edilmiştir.

İflasın kapanmasına ilişkin kararın İİK'nın 166/2, 3 maddesi gereğince maddede belirtilen ve lazım gelen yerlere bildirilmesi yanında Ticaret Sicil Gazetesi ile tirajı elli binin (50.000) üzerinde olan ve yurt düzeyinde dağıtımı yapılan gazetelerden birinde ilan edilmesi gerektiğinin, bunun için gerekli avansın peşin olarak alınmasının sağlanması için gereğinin yapılmasının unutulmaması,

9- İlgili Mahkeme Tarafından İflasın Kapanmasına Karar Verildikten Sonra Bu Kararın İflas Açılırken Bildirilen Yerlere Duyurulmadığı

… esas sayılı iflas dosyalarının incelenmesinde, ilgili mahkeme tarafından İİK'nın 254. maddesi gereğince iflasın kapanmasına karar verildikten sonra, bu kararın iflas dairesince İİK'nın 166/2 maddesine göre ilan edilmesine rağmen, ayrıca iflas açılırken bildirilen yerlere duyurulmadığı gözlenmiştir.

İİK'nın 166/3 maddesi gereğince, iflasın kapandığının da aynı surette iflas dairesi tarafından kendiliğinden ve derhâl tapuya, ticaret sicil memurluğuna, gümrük ve posta idarelerine, Türkiye Bankalar Birliğine, mahalli ticaret odalarına, sanayi odalarına, menkul kıymet borsalarına, Sermaye Piyasası Kuruluna ve diğer lazım gelenlere

bildirilmesinin zorunlu olduğunun hatırdan çıkarılmaması,

---//---